

ESCOLA SUPERIOR DE ENFERMAGEM DO PORTO  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**  
2017/2018 | CLE2013

## Anatomia

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	337			%
CREDITADOS:	26	SRA (Aprovados / Avaliados):	96	
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	86	
INSCRITOS:	311	AUC (Aprovados / Inscritos):	89	
APROVADOS:	266	MAX:	19	
NÃO APROVADOS:	45	MIN:	10	
SEM APROVEITAMENTO:	11	MÉDIA:	12,05	
DESISTENTES:	24	MODA:	10	
NÃO ATIVOS:	10	MEDIANA:	12	
AVALIADOS:	277	DESVIO PADRÃO:	2,01	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	250	58,00
No trabalho individual	0	250	45,00
No trabalho de grupo	0	50	15,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	50	16,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	21	11,0%	62	34,0%	72	40,0%	22	12,0%	3	1,0%	1	0,0%	180	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	75	41,0%	52	28,0%	24	13,0%	17	9,0%	14	7,0%	1	0,0%	182	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	5	3,0%	29	17,0%	66	40,0%	47	29,0%	15	9,0%	19	11,0%	162	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	20	10,0%	85	46,0%	54	29,0%	20	10,0%	3	1,0%	1	0,0%	182	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	12	6,0%	51	28,0%	90	49,0%	24	13,0%	4	2,0%	2	1,0%	181	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
133	14,0%	279	31,0%	306	34,0%	130	14,0%	39	4,0%	2 998	887	3,30

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	25	14,0%	74	44,0%	49	29,0%	13	7,0%	6	3,0%	15	8,0%	167	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	19	10,0%	79	43,0%	66	36,0%	13	7,0%	3	1,0%	1	0,0%	180	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	8	8,0%	27	29,0%	13	13,0%	14	15,0%	31	33,0%	87	93,0%	93	100%
A adequação do programa à carga horária	9	4,0%	54	29,0%	78	42,0%	32	17,0%	9	4,0%	1	0,0%	182	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	24	13,0%	97	56,0%	42	24,0%	9	5,0%	0	0,0%	9	5,0%	172	100%
O método de avaliação	37	20,0%	85	46,0%	45	24,0%	10	5,0%	5	2,0%	1	0,0%	182	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	53	30,0%	82	46,0%	39	22,0%	1	0,0%	1	0,0%	5	2,0%	176	100%
Diga-nos, como a classifica no global	35	19,0%	97	53,0%	42	23,0%	4	2,0%	2	1,0%	3	1,0%	180	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
35	19,0%	97	53,0%	42	23,0%	4	2,0%
		2	1,0%	699	180	3,80	

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA JOÃO FEYTOR PINTO R.O.M.MOREIRA (EXTERNO)	40	24,0%	98	59,0%	24	14,0%	2	1,0%	0	0,0%	13	7,0%	164	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA JOÃO FEYTOR PINTO R.O.M.MOREIRA (EXTERNO)	48	32,0%	76	51,0%	24	16,0%	1	0,0%	0	0,0%	27	18,0%	149	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA JOÃO FEYTOR PINTO R.O.M.MOREIRA (EXTERNO)	40	24,0%	88	54,0%	31	19,0%	2	1,0%	0	0,0%	16	9,0%	161	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA JOÃO FEYTOR PINTO R.O.M.MOREIRA (EXTERNO)	40	24,0%	101	61,0%	22	13,0%	2	1,0%	0	0,0%	12	7,0%	165	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA JUDITE TAVARES MOREIRA NOVAIS BARBOSA (EXTERNO)	32	19,0%	95	57,0%	36	21,0%	2	1,0%	1	0,0%	12	7,0%	166	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA JUDITE TAVARES MOREIRA NOVAIS BARBOSA (EXTERNO)	47	31,0%	75	50,0%	25	16,0%	1	0,0%	1	0,0%	27	18,0%	149	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA JUDITE TAVARES MOREIRA NOVAIS BARBOSA (EXTERNO)	39	24,0%	88	54,0%	32	19,0%	2	1,0%	1	0,0%	14	8,0%	162	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA JUDITE TAVARES MOREIRA NOVAIS BARBOSA (EXTERNO)	31	18,0%	104	62,0%	29	17,0%	2	1,0%	1	0,0%	10	5,0%	167	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULA CRISTINA GOMES FERREIRA PROENÇA (EXTERNO)	61	37,0%	83	50,0%	17	10,0%	2	1,0%	0	0,0%	14	8,0%	163	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULA CRISTINA GOMES FERREIRA PROENÇA (EXTERNO)	51	34,0%	76	51,0%	20	13,0%	1	0,0%	0	0,0%	27	18,0%	148	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULA CRISTINA GOMES FERREIRA PROENÇA (EXTERNO)	50	30,0%	85	52,0%	26	16,0%	1	0,0%	0	0,0%	15	9,0%	162	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULA CRISTINA GOMES FERREIRA PROENÇA (EXTERNO)	57	33,0%	91	54,0%	18	10,0%	2	1,0%	0	0,0%	10	5,0%	168	100%

**Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular**

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
128	25,0%	296	59,0%	69	13,0%	6	1,0%	1	0,0%	2 044	500	4,00

## Bioquímica e Microbiologia

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	328		%
CREDITADOS:	27	SRA (Aprovados / Avaliados):	98
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	88
INSCRITOS:	301	AUC (Aprovados / Inscritos):	90
APROVADOS:	265	MAX:	20
NÃO APROVADOS:	36	MIN:	10
SEM APROVEITAMENTO:	5	MÉDIA:	14,27
DESISTENTES:	21	MODA:	16
NÃO ATIVOS:	10	MEDIANA:	14
AVALIADOS:	270	DESVIO PADRÃO:	2,65

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	200	48,00
No trabalho individual	0	90	24,00
No trabalho de grupo	0	25	9,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	20	7,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	63	37,0%	70	41,0%	31	18,0%	3	1,0%	3	1,0%	4	2,0%	170	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	102	60,0%	28	16,0%	21	12,0%	13	7,0%	5	2,0%	2	1,0%	169	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	9	5,0%	29	18,0%	75	47,0%	28	17,0%	18	11,0%	15	9,0%	159	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	54	31,0%	79	45,0%	32	18,0%	6	3,0%	2	1,0%	1	0,0%	173	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	52	30,0%	70	40,0%	45	26,0%	3	1,0%	1	0,0%	3	1,0%	171	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
280	33,0%	276	32,0%	204	24,0%	53	6,0%	29	3,0%	3 251	842	3,80

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	37	22,0%	69	42,0%	42	25,0%	12	7,0%	3	1,0%	10	6,0%	163	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	67	39,0%	72	42,0%	23	13,0%	5	2,0%	4	2,0%	1	0,0%	171	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	10	14,0%	32	46,0%	15	21,0%	5	7,0%	7	10,0%	102	147,0%	69	100%
A adequação do programa à carga horária	29	16,0%	79	45,0%	44	25,0%	13	7,0%	7	4,0%	0	0,0%	172	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	46	28,0%	85	52,0%	28	17,0%	2	1,0%	1	0,0%	9	5,0%	162	100%
O método de avaliação	48	28,0%	101	59,0%	19	11,0%	2	1,0%	0	0,0%	1	0,0%	170	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	59	34,0%	94	54,0%	16	9,0%	0	0,0%	3	1,0%	1	0,0%	172	100%
Diga-nos, como a classifica no global	73	42,0%	75	43,0%	17	9,0%	5	2,0%	1	0,0%	1	0,0%	171	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores		
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Média	
73	42,0%	75	43,0%	17	9,0%	5	2,0%	1	0,0%	727	171	4,20

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MÓNICA ELISABETE DA SILVA CUNHA	42	44,0%	28	29,0%	16	17,0%	2	2,0%	6	6,0%	1	1,0%	94	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MÓNICA ELISABETE DA SILVA CUNHA	55	61,0%	21	23,0%	10	11,0%	1	1,0%	3	3,0%	5	5,0%	90	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MÓNICA ELISABETE DA SILVA CUNHA	48	51,0%	30	31,0%	10	10,0%	3	3,0%	3	3,0%	1	1,0%	94	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MÓNICA ELISABETE DA SILVA CUNHA	46	48,0%	29	30,0%	13	13,0%	2	2,0%	4	4,0%	1	1,0%	94	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ARTUR MANUEL PEREZ NEVES ÁGUAS (EXTERNO)	66	86,0%	9	11,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	76	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ARTUR MANUEL PEREZ NEVES ÁGUAS (EXTERNO)	45	62,0%	23	31,0%	3	4,0%	1	1,0%	0	0,0%	5	6,0%	72	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ARTUR MANUEL PEREZ NEVES ÁGUAS (EXTERNO)	60	78,0%	14	18,0%	2	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	76	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ARTUR MANUEL PEREZ NEVES ÁGUAS (EXTERNO)	62	81,0%	13	17,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	76	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores		
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Média	
108	63,0%	42	24,0%	14	8,0%	2	1,0%	4	2,0%	758	170	4,40

## Comportamento e relação

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	329				
					%
<b>CREDITADOS:</b>	22	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	96		
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	87		
<b>INSCRITOS:</b>	307	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	90		
<b>APROVADOS:</b>	267	<b>MAX:</b>	17		
<b>NÃO APROVADOS:</b>	40	<b>MIN:</b>	10		
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	10	<b>MÉDIA:</b>	14,01		
<b>DESISTENTES:</b>	20	<b>MODA:</b>	14		
<b>NÃO ATIVOS:</b>	10	<b>MEDIANA:</b>	14		
<b>AVALIADOS:</b>	277	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,27		

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	100	36,00
No trabalho individual	0	150	32,00
No trabalho de grupo	0	72	19,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	100	23,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	42 24,0%	107 61,0%	26 14,0%	0 0,0%	0 0,0%	5 2,0%	175 100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	104 59,0%	46 26,0%	19 10,0%	4 2,0%	3 1,0%	2 1,0%	176 100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	22 12,0%	67 37,0%	71 39,0%	14 7,0%	4 2,0%	3 1,0%	178 100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	46 25,0%	104 57,0%	28 15,0%	2 1,0%	0 0,0%	1 0,0%	180 100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	18 10,0%	116 64,0%	39 21,0%	6 3,0%	0 0,0%	2 1,0%	179 100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Soma	Scores Total	Média
232 26,0%	440 49,0%	183 20,0%	26 2,0%	7 0,0%	3 528	888	3,90

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	67 37,0%	78 43,0%	29 16,0%	1 0,0%	3 1,0%	2 1,0%	178 100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	67 37,0%	90 50,0%	20 11,0%	1 0,0%	0 0,0%	1 0,0%	178 100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	40 22,0%	92 52,0%	34 19,0%	9 5,0%	1 0,0%	2 1,0%	176 100%
A adequação do programa à carga horária	39 21,0%	96 53,0%	37 20,0%	5 2,0%	1 0,0%	1 0,0%	178 100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	58 34,0%	85 50,0%	25 14,0%	0 0,0%	0 0,0%	10 5,0%	168 100%
O método de avaliação	38 21,0%	102 58,0%	28 16,0%	7 4,0%	0 0,0%	2 1,0%	175 100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	46 25,0%	100 56,0%	26 14,0%	3 1,0%	2 1,0%	2 1,0%	177 100%
Diga-nos, como a classifica no global	66 37,0%	93 52,0%	19 10,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 1,0%	178 100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Total	
66	37,0%	93	52,0%	19	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	759	178	4,20

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	18	41,0%	19	44,0%	5	11,0%	1	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	43	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	22	52,0%	14	33,0%	6	14,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	42	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	19	44,0%	18	41,0%	6	13,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	43	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	17	39,0%	23	53,0%	2	4,0%	1	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	43	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISILDA MARIA OLIVEIRA CARVALHO RIBEIRO	58	58,0%	36	36,0%	5	5,0%	1	1,0%	0	0,0%	7	7,0%	100	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISILDA MARIA OLIVEIRA CARVALHO RIBEIRO	54	56,0%	33	34,0%	7	7,0%	0	0,0%	1	1,0%	13	13,0%	95	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISILDA MARIA OLIVEIRA CARVALHO RIBEIRO	51	51,0%	44	44,0%	4	4,0%	1	1,0%	0	0,0%	7	7,0%	100	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISILDA MARIA OLIVEIRA CARVALHO RIBEIRO	51	50,0%	42	41,0%	7	6,0%	1	0,0%	0	0,0%	7	6,0%	101	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
REGINA MARIA FERREIRA PIRES	16	59,0%	9	33,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	27	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
REGINA MARIA FERREIRA PIRES	16 61,0%	8 30,0%	2 7,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 3,0%	26 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
REGINA MARIA FERREIRA PIRES	12 44,0%	9 33,0%	6 22,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	27 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
REGINA MARIA FERREIRA PIRES	13 48,0%	11 40,0%	3 11,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	27 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS ALBERTO CRUZ SEQUEIRA	98 56,0%	69 39,0%	8 4,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 1,0%	175 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS ALBERTO CRUZ SEQUEIRA	87 54,0%	60 37,0%	11 6,0%	1 0,0%	0 0,0%	19 11,0%	159 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS ALBERTO CRUZ SEQUEIRA	83 47,0%	72 41,0%	17 9,0%	1 0,0%	0 0,0%	5 2,0%	173 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS ALBERTO CRUZ SEQUEIRA	87 49,0%	76 43,0%	11 6,0%	1 0,0%	0 0,0%	3 1,0%	175 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	12 50,0%	11 45,0%	1 4,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	24 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	12 54,0%	9 40,0%	1 4,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 9,0%	22 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	17 70,0%	4 16,0%	3 12,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	24 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	15 62,0%	7 29,0%	2 8,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	24 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FRANCISCO MIGUEL CORREIA SAMPAIO	26	60,0%	12	27,0%	5	11,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	43	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FRANCISCO MIGUEL CORREIA SAMPAIO	29	72,0%	11	27,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	10,0%	40	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FRANCISCO MIGUEL CORREIA SAMPAIO	25	58,0%	15	34,0%	3	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	43	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FRANCISCO MIGUEL CORREIA SAMPAIO	24	55,0%	15	34,0%	4	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	43	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
	207	50,0%	174	42,0%	29	7,0%	3	0,0%	0	0,0%	1 824	413	4,40

## Empreendedorismo

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	76		%
<b>CREDITADOS:</b>	1	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	100
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	85
<b>INSCRITOS:</b>	75	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	85
<b>APROVADOS:</b>	64	<b>MAX:</b>	19
<b>NÃO APROVADOS:</b>	11	<b>MIN:</b>	13
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	0	<b>MÉDIA:</b>	16,22
<b>DESISTENTES:</b>	8	<b>MODA:</b>	16
<b>NÃO ATIVOS:</b>	3	<b>MEDIANA:</b>	16
<b>AVALIADOS:</b>	64	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,23

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	68	13,00
No trabalho individual	1	72	22,00
No trabalho de grupo	0	72	20,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	20	7,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	10	34,0%	14	48,0%	4	13,0%	1	3,0%	0	0,0%	14	48,0%	29	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	15	35,0%	16	38,0%	10	23,0%	1	2,0%	0	0,0%	1	2,0%	42	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	5	11,0%	15	35,0%	17	40,0%	4	9,0%	1	2,0%	1	2,0%	42	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	4	9,0%	24	55,0%	12	27,0%	2	4,0%	1	2,0%	0	0,0%	43	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	17	40,0%	17	40,0%	6	14,0%	1	2,0%	1	2,0%	1	2,0%	42	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores						
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Tot	Média		
51	25,0%	86	43,0%	49	24,0%	9	4,0%	3	1,0%	767	198	3,80

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	7	19,0%	17	47,0%	11	30,0%	0	0,0%	1	2,0%	7	19,0%	36	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	16	39,0%	22	53,0%	3	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	41	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	3	15,0%	9	47,0%	6	31,0%	1	5,0%	0	0,0%	24	126,0%	19	100%
A adequação do programa à carga horária	15	34,0%	21	48,0%	6	13,0%	1	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	43	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	8	20,0%	13	32,0%	17	42,0%	1	2,0%	1	2,0%	3	7,0%	40	100%
O método de avaliação	18	42,0%	19	45,0%	4	9,0%	1	2,0%	0	0,0%	1	2,0%	42	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	11	26,0%	23	54,0%	6	14,0%	2	4,0%	0	0,0%	1	2,0%	42	100%
Diga-nos, como a classifica no global	15	35,0%	25	59,0%	2	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	42	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores Total	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%			
15	35,0%	25	59,0%	2	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	181	42	4,30

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
TIAGO ANDRÉ ALMEIDA COSTA E SILVA FERREIRA	31	73,0%	10	23,0%	1	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	42	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
TIAGO ANDRÉ ALMEIDA COSTA E SILVA FERREIRA	25	62,0%	10	25,0%	5	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	7,0%	40	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
TIAGO ANDRÉ ALMEIDA COSTA E SILVA FERREIRA	29	69,0%	9	21,0%	4	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	42	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
TIAGO ANDRÉ ALMEIDA COSTA E SILVA FERREIRA	27	64,0%	13	30,0%	2	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	42	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores Total	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%			
27	64,0%	13	30,0%	2	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	193	42	4,50

## Fisiologia

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	335			%
<b>CREDITADOS:</b>	25	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	94	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	86	
<b>INSCRITOS:</b>	310	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	91	
<b>APROVADOS:</b>	266	<b>MAX:</b>	18	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	44	<b>MIN:</b>	10	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	16	<b>MÉDIA:</b>	12,66	
<b>DESISTENTES:</b>	18	<b>MODA:</b>	12	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	10	<b>MEDIANA:</b>	12	
<b>AVALIADOS:</b>	282	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,70	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Minimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	4	450	86,00
No trabalho individual	0	350	50,00
No trabalho de grupo	0	50	13,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	50	16,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	18	9,0%	77	41,0%	64	34,0%	20	10,0%	5	2,0%	0	0,0%	184	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	81	44,0%	62	33,0%	26	14,0%	12	6,0%	3	1,0%	1	0,0%	184	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	9	5,0%	47	26,0%	75	42,0%	39	22,0%	7	3,0%	7	3,0%	177	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	35	18,0%	96	51,0%	42	22,0%	10	5,0%	2	1,0%	0	0,0%	185	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	8	4,0%	67	36,0%	89	48,0%	14	7,0%	6	3,0%	1	0,0%	184	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
151	16,0%	349	38,0%	296	32,0%	95	10,0%	23	2,0%	3 252	914	3,50

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	36	20,0%	83	47,0%	37	21,0%	13	7,0%	4	2,0%	12	6,0%	173	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	22	11,0%	90	48,0%	54	29,0%	16	8,0%	2	1,0%	0	0,0%	184	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	29	16,0%	80	44,0%	57	31,0%	9	5,0%	4	2,0%	5	2,0%	179	100%
A adequação do programa à carga horária	11	5,0%	52	28,0%	77	41,0%	34	18,0%	10	5,0%	0	0,0%	184	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	29	16,0%	94	54,0%	42	24,0%	8	4,0%	0	0,0%	10	5,0%	173	100%
O método de avaliação	34	18,0%	99	53,0%	39	21,0%	10	5,0%	3	1,0%	0	0,0%	185	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	50	27,0%	89	49,0%	37	20,0%	2	1,0%	1	0,0%	3	1,0%	179	100%
Diga-nos, como a classifica no global	34	18,0%	98	53,0%	44	24,0%	7	3,0%	0	0,0%	2	1,0%	183	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total Média
34	18,0%	98	53,0%	44	24,0%	7	3,0%	0	0,0%	708	183 3,80

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
BÁRBARA LUISA CARDOSO DE ALMEIDA LEITÃO	95	53,0%	65	36,0%	15	8,0%	1	0,0%	0	0,0%	5	2,0%	176	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
BÁRBARA LUISA CARDOSO DE ALMEIDA LEITÃO	90	53,0%	64	37,0%	14	8,0%	1	0,0%	0	0,0%	10	5,0%	169	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
BÁRBARA LUISA CARDOSO DE ALMEIDA LEITÃO	79	46,0%	76	44,0%	16	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	4,0%	171	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
BÁRBARA LUISA CARDOSO DE ALMEIDA LEITÃO	93	52,0%	73	41,0%	9	5,0%	1	0,0%	0	0,0%	4	2,0%	176	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MÓNICA ELISABETE DA SILVA CUNHA	45	44,0%	39	38,0%	15	14,0%	2	1,0%	1	0,0%	7	6,0%	102	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MÓNICA ELISABETE DA SILVA CUNHA	41	41,0%	43	43,0%	14	14,0%	0	0,0%	1	1,0%	7	7,0%	99	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MÓNICA ELISABETE DA SILVA CUNHA	43	44,0%	42	43,0%	10	10,0%	1	1,0%	0	0,0%	10	10,0%	96	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MÓNICA ELISABETE DA SILVA CUNHA	43	43,0%	43	43,0%	10	10,0%	1	1,0%	1	1,0%	7	7,0%	98	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CARMEN DULCE DA SILVEIRA BRÁS SILVA RIBEIRO	15	8,0%	55	32,0%	52	30,0%	31	18,0%	16	9,0%	11	6,0%	169	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CARMEN DULCE DA SILVEIRA BRÁS SILVA RIBEIRO	50	32,0%	69	45,0%	27	17,0%	6	3,0%	0	0,0%	26	17,0%	152	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CARMEN DULCE DA SILVEIRA BRÁS SILVA RIBEIRO	33	19,0%	71	42,0%	41	24,0%	14	8,0%	7	4,0%	13	7,0%	166	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CARMEN DULCE DA SILVEIRA BRÁS SILVA RIBEIRO	18	10,0%	77	44,0%	45	26,0%	24	13,0%	8	4,0%	7	4,0%	172	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JOANA CATARINA LIMA MARINHO	79	81,0%	15	15,0%	2	2,0%	1	1,0%	0	0,0%	2	2,0%	97	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JOANA CATARINA LIMA MARINHO	51	57,0%	30	34,0%	7	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	9,0%	88	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JOANA CATARINA LIMA MARINHO	56	60,0%	33	35,0%	4	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,0%	93	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JOANA CATARINA LIMA MARINHO	71	75,0%	20	21,0%	2	2,0%	1	1,0%	0	0,0%	2	2,0%	94	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
NÁDIA FILIPA SOARES GONÇALVES	64	37,0%	74	43,0%	30	17,0%	2	1,0%	2	1,0%	11	6,0%	172	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
NÁDIA FILIPA SOARES GONÇALVES	65	40,0%	78	49,0%	15	9,0%	1	0,0%	0	0,0%	20	12,0%	159	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
NÁDIA FILIPA SOARES GONÇALVES	56	33,0%	82	49,0%	25	15,0%	2	1,0%	0	0,0%	13	7,0%	165	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
NÁDIA FILIPA SOARES GONÇALVES	61	35,0%	83	48,0%	25	14,0%	1	0,0%	1	0,0%	10	5,0%	171	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
INÊS MARIA FALCÃO SOUSA PIRES (EXTERNO)	32	20,0%	74	46,0%	41	25,0%	8	5,0%	4	2,0%	19	11,0%	159	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
INÊS MARIA FALCÃO SOUSA PIRES (EXTERNO)	49	33,0%	75	51,0%	21	14,0%	1	0,0%	0	0,0%	30	20,0%	146	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
INÊS MARIA FALCÃO SOUSA PIRES (EXTERNO)	41	25,0%	76	48,0%	38	24,0%	2	1,0%	1	0,0%	20	12,0%	158	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
INÊS MARIA FALCÃO SOUSA PIRES (EXTERNO)	32	19,0%	92	56,0%	36	21,0%	2	1,0%	2	1,0%	15	9,0%	164	100%

**Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma		Scores	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média	
	318	36,0%	388	44,0%	127	14,0%	30	3,0%	12	1,0%	3 595	875	4,10	

## Informação em Saúde

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	330				%
CREDITADOS:	20	SRA (Aprovados / Avaliados):	99		
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	89		
INSCRITOS:	310	AUC (Aprovados / Inscritos):	91		
APROVADOS:	277	MAX:	17		
NÃO APROVADOS:	33	MIN:	10		
SEM APROVEITAMENTO:	4	MÉDIA:	13,24		
DESISTENTES:	19	MODA:	13		
NÃO ATIVOS:	10	MEDIANA:	13		
AVALIADOS:	281	DESVIO PADRÃO:	1,50		

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	1	96	29,00
No trabalho individual	0	120	29,00
No trabalho de grupo	2	240	50,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	1	50	16,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	45	24,0%	90	48,0%	45	24,0%	7	3,0%	0	0,0%	1	0,0%	187	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	74	39,0%	55	29,0%	37	19,0%	15	7,0%	7	3,0%	1	0,0%	188	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	9	4,0%	62	33,0%	78	42,0%	32	17,0%	4	2,0%	3	1,0%	185	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	20	10,0%	95	50,0%	56	29,0%	13	6,0%	5	2,0%	0	0,0%	189	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	11	5,0%	90	47,0%	76	40,0%	12	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	189	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média	
159	16,0%	392	41,0%	292	31,0%	79	8,0%	16	1,0%	3 413	938	3,60	

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	24	13,0%	73	41,0%	64	36,0%	12	6,0%	3	1,0%	13	7,0%	176	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	48	25,0%	92	48,0%	45	23,0%	3	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	188	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	28	15,0%	89	48,0%	47	25,0%	14	7,0%	5	2,0%	5	2,0%	183	100%
A adequação do programa à carga horária	46	24,0%	88	46,0%	48	25,0%	6	3,0%	1	0,0%	0	0,0%	189	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	16	9,0%	100	56,0%	50	28,0%	10	5,0%	1	0,0%	10	5,0%	177	100%
O método de avaliação	34	17,0%	96	50,0%	47	24,0%	9	4,0%	3	1,0%	0	0,0%	189	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	45	24,0%	95	51,0%	42	22,0%	1	0,0%	2	1,0%	2	1,0%	185	100%
Diga-nos, como a classifica no global	43	22,0%	100	53,0%	42	22,0%	3	1,0%	0	0,0%	1	0,0%	188	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	
43	22,0%	100	53,0%	42	22,0%	3	1,0%	0	0,0%	747	188	3,90

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANTÓNIO LUÍS RODRIGUES FARIA DE CARVALHO	106	59,0%	63	35,0%	8	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	5,0%	177	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANTÓNIO LUÍS RODRIGUES FARIA DE CARVALHO	81	49,0%	70	42,0%	11	6,0%	1	0,0%	0	0,0%	20	12,0%	163	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANTÓNIO LUÍS RODRIGUES FARIA DE CARVALHO	90	52,0%	67	38,0%	15	8,0%	1	0,0%	0	0,0%	10	5,0%	173	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANTÓNIO LUÍS RODRIGUES FARIA DE CARVALHO	91	51,0%	71	40,0%	14	7,0%	1	0,0%	0	0,0%	7	3,0%	177	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	22	41,0%	22	41,0%	8	15,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	53	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	28	56,0%	20	40,0%	2	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,0%	50	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	25	48,0%	21	40,0%	6	11,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	52	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	27	51,0%	17	32,0%	7	13,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	52	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULO JORGE COSTA FREITAS	46	54,0%	32	38,0%	3	3,0%	3	3,0%	0	0,0%	1	1,0%	84	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULO JORGE COSTA FREITAS	42	51,0%	34	41,0%	4	4,0%	1	1,0%	0	0,0%	3	3,0%	81	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULO JORGE COSTA FREITAS	40	49,0%	35	43,0%	5	6,0%	1	1,0%	0	0,0%	3	3,0%	81	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULO JORGE COSTA FREITAS	38	46,0%	37	45,0%	6	7,0%	1	1,0%	0	0,0%	1	1,0%	82	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
	156	50,0%	125	40,0%	27	8,0%	3	0,0%	0	0,0%	1 367	311	4,30

## Introdução à Enfermagem

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	334				%
<b>CREDITADOS:</b>	20	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	94		
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	87		
<b>INSCRITOS:</b>	314	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	93		
<b>APROVADOS:</b>	274	<b>MAX:</b>	16		
<b>NÃO APROVADOS:</b>	40	<b>MIN:</b>	10		
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	18	<b>MÉDIA:</b>	13,00		
<b>DESISTENTES:</b>	12	<b>MODA:</b>	12		
<b>NÃO ATIVOS:</b>	10	<b>MEDIANA:</b>	13		
<b>AVALIADOS:</b>	292	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,17		

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	3	285	59,00
No trabalho individual	0	200	36,00
No trabalho de grupo	0	250	28,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	90	22,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	Bom %	f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Suficiente %	f(x)	Mediocre %	f(x)	Mau %	f(x)	Mau %	Não Aplic. f(x)	Não Aplic. %	Total f(x)	Total %
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	29	14,0%	94	47,0%	55	27,0%	14	7,0%	5	2,0%	4	2,0%	197	100%		
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	99	49,0%	55	27,0%	36	17,0%	8	3,0%	3	1,0%	2	0,0%	201	100%		
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	15	7,0%	67	33,0%	84	42,0%	27	13,0%	7	3,0%	3	1,0%	200	100%		
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	35	17,0%	114	56,0%	45	22,0%	6	2,0%	2	0,0%	1	0,0%	202	100%		
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	6	3,0%	78	39,0%	85	42,0%	19	9,0%	12	6,0%	4	2,0%	200	100%		

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	Muito Bom %	Bom f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Suficiente %	Mediocre f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Mau %	Soma	Scores Total	Média
184	18,0%	408	40,0%	305	30,0%	74	7,0%	29	2,0%	3 644	1 000	3,60

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	Bom %	f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Suficiente %	Mediocre f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Mau %	Não Aplic. f(x)	Não Aplic. %	Total f(x)	Total %
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	31	15,0%	90	45,0%	54	27,0%	18	9,0%	3	1,0%	8	4,0%	196	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	43	21,0%	116	57,0%	40	19,0%	2	0,0%	0	0,0%	2	0,0%	201	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	42	21,0%	117	59,0%	35	17,0%	2	1,0%	2	1,0%	5	2,0%	198	100%
A adequação do programa à carga horária	29	14,0%	107	52,0%	56	27,0%	8	3,0%	2	0,0%	1	0,0%	202	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	32	16,0%	114	60,0%	39	20,0%	5	2,0%	0	0,0%	10	5,0%	190	100%
O método de avaliação	36	18,0%	116	58,0%	39	19,0%	8	4,0%	1	0,0%	2	1,0%	200	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	51	25,0%	106	53,0%	37	18,0%	2	1,0%	3	1,0%	3	1,0%	199	100%
Diga-nos, como a classifica no global	48	24,0%	106	53,0%	42	21,0%	4	2,0%	0	0,0%	3	1,0%	200	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	Total	Média
48	106	42	4	0	798	200
24,0%	53,0%	21,0%	2,0%	0,0%		3,90

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA DO CÉU AGUIAR BARBIERI DE FIGUEIREDO	49	27,0%	98	54,0%	27	15,0%	6	3,0%	0	0,0%	17	9,0%	180	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA DO CÉU AGUIAR BARBIERI DE FIGUEIREDO	77	47,0%	66	40,0%	19	11,0%	1	0,0%	0	0,0%	30	18,0%	163	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA DO CÉU AGUIAR BARBIERI DE FIGUEIREDO	56	31,0%	90	50,0%	29	16,0%	4	2,0%	0	0,0%	17	9,0%	179	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA DO CÉU AGUIAR BARBIERI DE FIGUEIREDO	55	30,0%	99	54,0%	23	12,0%	5	2,0%	0	0,0%	15	8,0%	182	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULO JOSÉ PARENTE GONÇALVES	136	69,0%	52	26,0%	7	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	3,0%	195	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULO JOSÉ PARENTE GONÇALVES	96	53,0%	70	39,0%	12	6,0%	1	0,0%	0	0,0%	19	10,0%	179	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULO JOSÉ PARENTE GONÇALVES	117	60,0%	63	32,0%	14	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	2,0%	194	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PAULO JOSÉ PARENTE GONÇALVES	119	61,0%	67	34,0%	9	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	2,0%	195	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MANUELA JOSEFA DA ROCHA TEIXEIRA	52	31,0%	74	44,0%	37	22,0%	3	1,0%	0	0,0%	31	18,0%	166	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MANUELA JOSEFA DA ROCHA TEIXEIRA	74	49,0%	56	37,0%	19	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	43	28,0%	149	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MANUELA JOSEFA DA ROCHA TEIXEIRA	61	37,0%	70	43,0%	29	18,0%	1	0,0%	0	0,0%	33	20,0%	161	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MANUELA JOSEFA DA ROCHA TEIXEIRA	53	32,0%	83	50,0%	28	16,0%	1	0,0%	0	0,0%	31	18,0%	165	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
HENRIQUETA ILDA VERGANISTA MARTINS FERNANDES	24	38,0%	29	46,0%	8	12,0%	1	1,0%	0	0,0%	12	19,0%	62	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
HENRIQUETA ILDA VERGANISTA MARTINS FERNANDES	25	43,0%	25	43,0%	8	13,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	27,0%	58	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
HENRIQUETA ILDA VERGANISTA MARTINS FERNANDES	21	33,0%	31	49,0%	10	15,0%	1	1,0%	0	0,0%	11	17,0%	63	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
HENRIQUETA ILDA VERGANISTA MARTINS FERNANDES	25	38,0%	32	49,0%	7	10,0%	1	1,0%	0	0,0%	10	15,0%	65	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA	16	50,0%	13	40,0%	2	6,0%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	32	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA	17	58,0%	9	31,0%	2	6,0%	1	3,0%	0	0,0%	3	10,0%	29	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA	20	62,0%	8	25,0%	2	6,0%	1	3,0%	1	3,0%	0	0,0%	32	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA	15	13	3	1	0	0	32
	46,0%	40,0%	9,0%	3,0%	0,0%	0,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
IGOR EMANUEL SOARES PINTO	26	12	5	0	0	1	43
	60,0%	27,0%	11,0%	0,0%	0,0%	2,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
IGOR EMANUEL SOARES PINTO	29	12	2	0	0	1	43
	67,0%	27,0%	4,0%	0,0%	0,0%	2,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
IGOR EMANUEL SOARES PINTO	31	10	2	0	0	1	43
	72,0%	23,0%	4,0%	0,0%	0,0%	2,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
IGOR EMANUEL SOARES PINTO	27	13	3	0	0	1	43
	62,0%	30,0%	6,0%	0,0%	0,0%	2,0%	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Soma	Scores Total	Média
	294	307	73	8	0	2 933	682	4,30
	43,0%	45,0%	10,0%	1,0%	0,0%			

## Introdução à Investigação

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	336			%
<b>CREDITADOS:</b>	20	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	94	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	84	
<b>INSCRITOS:</b>	316	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	90	
<b>APROVADOS:</b>	266	<b>MAX:</b>	17	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	50	<b>MIN:</b>	10	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	18	<b>MÉDIA:</b>	12,83	
<b>DESISTENTES:</b>	22	<b>MODA:</b>	12	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	10	<b>MEDIANA:</b>	13	
<b>AVALIADOS:</b>	284	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,55	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	150	39,00
No trabalho individual	0	90	31,00
No trabalho de grupo	0	120	27,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	96	22,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	18	10,0%	70	39,0%	72	40,0%	16	8,0%	3	1,0%	3	1,0%	179	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	70	39,0%	44	24,0%	34	19,0%	19	10,0%	10	5,0%	2	1,0%	177	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	5	2,0%	39	21,0%	100	55,0%	26	14,0%	9	5,0%	3	1,0%	179	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	21	11,0%	86	47,0%	57	31,0%	14	7,0%	3	1,0%	1	0,0%	181	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	7	3,0%	70	38,0%	80	44,0%	13	7,0%	10	5,0%	2	1,0%	180	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
121	13,0%	309	34,0%	343	38,0%	88	9,0%	35	3,0%	3 081	896	3,40

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	42	23,0%	80	44,0%	50	28,0%	5	2,0%	1	0,0%	3	1,0%	178	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	27	15,0%	79	44,0%	55	30,0%	15	8,0%	2	1,0%	2	1,0%	178	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	20	11,0%	100	56,0%	46	26,0%	8	4,0%	2	1,0%	2	1,0%	176	100%
A adequação do programa à carga horária	21	11,0%	88	49,0%	58	32,0%	10	5,0%	2	1,0%	1	0,0%	179	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	24	14,0%	79	46,0%	50	29,0%	11	6,0%	6	3,0%	9	5,0%	170	100%
O método de avaliação	25	14,0%	99	55,0%	44	24,0%	8	4,0%	1	0,0%	2	1,0%	177	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	38	21,0%	102	56,0%	32	17,0%	4	2,0%	3	1,0%	2	1,0%	179	100%
Diga-nos, como a classifica no global	19	10,0%	74	41,0%	70	39,0%	13	7,0%	3	1,0%	2	1,0%	179	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores						
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Média					
19	10,0%	74	41,0%	70	39,0%	13	7,0%	3	1,0%	630	179	3,50

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	33	23,0%	61	42,0%	39	27,0%	8	5,0%	1	0,0%	2	1,0%	142	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	65	47,0%	49	35,0%	20	14,0%	3	2,0%	0	0,0%	7	5,0%	137	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	56	40,0%	49	35,0%	30	21,0%	5	3,0%	0	0,0%	3	2,0%	140	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	40	28,0%	65	45,0%	29	20,0%	7	4,0%	1	0,0%	2	1,0%	142	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	41	34,0%	56	46,0%	18	15,0%	3	2,0%	2	1,0%	5	4,0%	120	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	62	52,0%	44	37,0%	11	9,0%	0	0,0%	1	0,0%	8	6,0%	118	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	51	42,0%	42	35,0%	23	19,0%	3	2,0%	1	0,0%	4	3,0%	120	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	39	31,0%	63	51,0%	16	13,0%	2	1,0%	2	1,0%	3	2,0%	122	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores							
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Média						
	79	29,0%	128	48,0%	45	17,0%	9	3,0%	3	1,0%	1 063	264	4,00

## Introdução à Prática Clínica I

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	330			%
CREDITADOS:	14	SRA (Aprovados / Avaliados):	99	
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	87	
INSCRITOS:	316	AUC (Aprovados / Inscritos):	88	
APROVADOS:	276	MAX:	15	
NÃO APROVADOS:	40	MIN:	11	
SEM APROVEITAMENTO:	3	MÉDIA:	13,03	
DESISTENTES:	27	MODA:	13	
NÃO ATIVOS:	10	MEDIANA:	13	
AVALIADOS:	279	DESVIO PADRÃO:	0,98	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	2	180	36,00
No trabalho individual	0	100	28,00
No trabalho de grupo	3	200	44,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	1	96	26,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	21	12,0%	78	46,0%	56	33,0%	11	6,0%	1	0,0%	1	0,0%	167	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	74	44,0%	52	31,0%	31	18,0%	6	3,0%	3	1,0%	1	0,0%	166	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	24	14,0%	78	46,0%	50	29,0%	12	7,0%	3	1,0%	2	1,0%	167	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	37	22,0%	86	51,0%	43	25,0%	1	0,0%	1	0,0%	1	0,0%	168	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	6	3,0%	67	39,0%	78	46,0%	16	9,0%	1	0,0%	1	0,0%	168	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
162	19,0%	361	43,0%	258	30,0%	46	5,0%	9	1,0%	3 129	836	3,70

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	20	12,0%	74	47,0%	45	28,0%	12	7,0%	6	3,0%	11	7,0%	157	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	35	21,0%	79	47,0%	43	25,0%	7	4,0%	2	1,0%	1	0,0%	166	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	49	30,0%	79	48,0%	24	14,0%	8	4,0%	3	1,0%	4	2,0%	163	100%
A adequação do programa à carga horária	38	22,0%	90	53,0%	30	17,0%	8	4,0%	1	0,0%	1	0,0%	167	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	39	24,0%	82	51,0%	32	20,0%	6	3,0%	0	0,0%	8	5,0%	159	100%
O método de avaliação	36	21,0%	77	46,0%	37	22,0%	11	6,0%	5	3,0%	1	0,0%	166	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	33	20,0%	81	49,0%	41	24,0%	5	3,0%	5	3,0%	3	1,0%	165	100%
Diga-nos, como a classifica no global	32	19,0%	88	52,0%	37	22,0%	6	3,0%	4	2,0%	2	1,0%	167	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores	Total	Média				
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)				
32	19,0%	88	52,0%	37	22,0%	6	3,0%	4	2,0%	639	167	3,80

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA DO CÉU AGUIAR BARBIERI DE FIGUEIREDO	18	28,0%	36	56,0%	9	14,0%	1	1,0%	0	0,0%	13	20,0%	64	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA DO CÉU AGUIAR BARBIERI DE FIGUEIREDO	24	36,0%	35	53,0%	7	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	11	16,0%	66	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA DO CÉU AGUIAR BARBIERI DE FIGUEIREDO	23	35,0%	29	44,0%	13	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	18,0%	65	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA DO CÉU AGUIAR BARBIERI DE FIGUEIREDO	20	30,0%	35	53,0%	11	16,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	15,0%	66	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA CÂNDIDA MORATO PIRES KOCH	17	42,0%	16	40,0%	6	15,0%	1	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	40	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA CÂNDIDA MORATO PIRES KOCH	18	46,0%	15	38,0%	5	12,0%	1	2,0%	0	0,0%	1	2,0%	39	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA CÂNDIDA MORATO PIRES KOCH	21	53,0%	13	33,0%	3	7,0%	2	5,0%	0	0,0%	1	2,0%	39	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MARIA CÂNDIDA MORATO PIRES KOCH	16	41,0%	18	46,0%	4	10,0%	1	2,0%	0	0,0%	1	2,0%	39	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total								
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%							
MANUELA JOSEFA DA ROCHA TEIXEIRA	37	25,0%	74	50,0%	31	21,0%	4	2,0%	0	0,0%	21	14,0%	146	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MANUELA JOSEFA DA ROCHA TEIXEIRA	55 39,0%	70 50,0%	13 9,0%	2 1,0%	0 0,0%	26 18,0%	140 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MANUELA JOSEFA DA ROCHA TEIXEIRA	48 33,0%	65 45,0%	28 19,0%	3 2,0%	0 0,0%	22 15,0%	144 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MANUELA JOSEFA DA ROCHA TEIXEIRA	38 25,0%	82 55,0%	26 17,0%	2 1,0%	0 0,0%	18 12,0%	148 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	19 28,0%	35 53,0%	8 12,0%	3 4,0%	1 1,0%	19 28,0%	66 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	20 31,0%	34 53,0%	7 11,0%	0 0,0%	2 3,0%	23 36,0%	63 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	24 35,0%	33 48,0%	7 10,0%	4 5,0%	0 0,0%	18 26,0%	68 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	20 28,0%	39 55,0%	7 10,0%	3 4,0%	1 1,0%	17 24,0%	70 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LUISA MARIA DA COSTA ANDRADE	44 33,0%	60 46,0%	21 16,0%	5 3,0%	0 0,0%	6 4,0%	130 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LUISA MARIA DA COSTA ANDRADE	55 43,0%	56 44,0%	14 11,0%	1 0,0%	0 0,0%	9 7,0%	126 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LUISA MARIA DA COSTA ANDRADE	59 45,0%	44 34,0%	23 17,0%	3 2,0%	0 0,0%	5 3,0%	129 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LUISA MARIA DA COSTA ANDRADE	46 36,0%	61 48,0%	17 13,0%	3 2,0%	0 0,0%	7 5,0%	127 100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

<b>Muito Bom</b>		<b>Bom</b>		<b>Suficiente</b>		<b>Mediocre</b>		<b>Mau</b>		<b>Scores</b>		
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total	Média
140	31,0%	235	52,0%	65	14,0%	9	2,0%	1	0,0%	1 854	450	4,10

## Língua gestual portuguesa

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	72			%
CREDITADOS:	0	SRA (Aprovados / Avaliados):	97	
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	89	
INSCRITOS:	72	AUC (Aprovados / Inscritos):	92	
APROVADOS:	64	MAX:	17	
NÃO APROVADOS:	8	MIN:	10	
SEM APROVEITAMENTO:	2	MÉDIA:	12,84	
DESISTENTES:	4	MODA:	11	
NÃO ATIVOS:	2	MEDIANA:	13	
AVALIADOS:	66	DESVIO PADRÃO:	2,14	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	1	72	27,00
No trabalho individual	0	30	10,00
No trabalho de grupo	0	72	16,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	1	96	16,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	4	11,0%	14	40,0%	15	42,0%	2	5,0%	0	0,0%	1	2,0%	35	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	25	71,0%	8	22,0%	2	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	35	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	1	2,0%	17	47,0%	15	41,0%	2	5,0%	1	2,0%	0	0,0%	36	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	9	25,0%	15	41,0%	10	27,0%	2	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	36	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	3	8,0%	15	41,0%	14	38,0%	2	5,0%	2	5,0%	0	0,0%	36	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
42	23,0%	69	38,0%	56	31,0%	8	4,0%	3	1,0%	673	178	3,70

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	4	12,0%	14	42,0%	11	33,0%	2	6,0%	2	6,0%	2	6,0%	33	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	5	14,0%	19	54,0%	7	20,0%	3	8,0%	1	2,0%	0	0,0%	35	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	1	4,0%	14	60,0%	4	17,0%	3	13,0%	1	4,0%	12	52,0%	23	100%
A adequação do programa à carga horária	1	2,0%	20	57,0%	6	17,0%	4	11,0%	4	11,0%	0	0,0%	35	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	1	3,0%	18	56,0%	9	28,0%	2	6,0%	2	6,0%	3	9,0%	32	100%
O método de avaliação	2	5,0%	21	60,0%	8	22,0%	1	2,0%	3	8,0%	0	0,0%	35	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	3	8,0%	24	68,0%	6	17,0%	1	2,0%	1	2,0%	0	0,0%	35	100%
Diga-nos, como a classifica no global	3	8,0%	20	57,0%	9	25,0%	1	2,0%	2	5,0%	0	0,0%	35	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
3	8,0%	20	57,0%	9	25,0%	1	2,0%	2	5,0%	126	35	3,60

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA BELA (EXTERNO)	8	23,0%	18	52,0%	5	14,0%	1	2,0%	2	5,0%	0	0,0%	34	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA BELA (EXTERNO)	10	31,0%	12	37,0%	6	18,0%	2	6,0%	2	6,0%	3	9,0%	32	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA BELA (EXTERNO)	9	26,0%	15	44,0%	6	17,0%	3	8,0%	1	2,0%	0	0,0%	34	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA BELA (EXTERNO)	10	28,0%	18	51,0%	4	11,0%	1	2,0%	2	5,0%	0	0,0%	35	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
10	28,0%	18	51,0%	4	11,0%	1	2,0%	2	5,0%	138	35	3,90

## Línguas europeias - inglês

## Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	91			%
CREDITADOS:	9	SRA (Aprovados / Avaliados):	99	
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	91	
INSCRITOS:	82	AUC (Aprovados / Inscritos):	93	
APROVADOS:	75	MAX:	20	
NÃO APROVADOS:	7	MIN:	11	
SEM APROVEITAMENTO:	1	MÉDIA:	15,69	
DESISTENTES:	5	MODA:	18	
NÃO ATIVOS:	1	MEDIANA:	16	
AVALIADOS:	76	DESVIO PADRÃO:	2,35	

## Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	1	48	17,00
No trabalho individual	0	72	18,00
No trabalho de grupo	0	72	20,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	72	26,00

## Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	31	60,0%	13	25,0%	7	13,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	51	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	26	50,0%	14	27,0%	9	17,0%	1	1,0%	1	1,0%	0	0,0%	51	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	11	22,0%	10	20,0%	23	46,0%	4	8,0%	2	4,0%	1	2,0%	50	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	21	41,0%	20	39,0%	10	19,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	51	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	25	49,0%	14	27,0%	9	17,0%	2	3,0%	1	1,0%	0	0,0%	51	100%

## Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
114	44,0%	71	27,0%	58	22,0%	7	2,0%	4	1,0%	1 046	254	4,10

## Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	16	33,0%	15	31,0%	15	31,0%	0	0,0%	2	4,0%	3	6,0%	48	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	26	52,0%	20	40,0%	4	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	50	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	6	27,0%	5	22,0%	9	40,0%	1	4,0%	1	4,0%	29	131,0%	22	100%
A adequação do programa à carga horária	19	38,0%	17	34,0%	11	22,0%	2	4,0%	1	2,0%	0	0,0%	50	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	10	21,0%	20	42,0%	17	36,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	6,0%	47	100%
O método de avaliação	21	42,0%	20	40,0%	8	16,0%	1	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	50	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	28	54,0%	17	33,0%	5	9,0%	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	51	100%
Diga-nos, como a classifica no global	30	58,0%	16	31,0%	5	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	51	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
30	58,0%	16	31,0%	5	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	229	51	4,40

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
HÉLÈNE HUGUETTE GONÇALVES	39	76,0%	10	19,0%	2	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	51	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
HÉLÈNE HUGUETTE GONÇALVES	34	66,0%	16	31,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	51	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
HÉLÈNE HUGUETTE GONÇALVES	35	68,0%	11	21,0%	5	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	51	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
HÉLÈNE HUGUETTE GONÇALVES	37	72,0%	12	23,0%	2	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	51	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
37	72,0%	12	23,0%	2	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	239	51	4,60

## Parentalidade

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	338		%
<b>CREDITADOS:</b>	5	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	96
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	86
<b>INSCRITOS:</b>	333	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	90
<b>APROVADOS:</b>	286	<b>MAX:</b>	16
<b>NÃO APROVADOS:</b>	47	<b>MIN:</b>	10
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	13	<b>MÉDIA:</b>	12,79
<b>DESISTENTES:</b>	24	<b>MODA:</b>	13
<b>NÃO ATIVOS:</b>	10	<b>MEDIANA:</b>	13
<b>AVALIADOS:</b>	299	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,26

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	427	73,00
No trabalho individual	0	200	44,00
No trabalho de grupo	0	100	30,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	72	20,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	41	21,0%	107	54,0%	40	20,0%	7	3,0%	0	0,0%	1	0,0%	195	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	84	43,0%	69	35,0%	31	15,0%	8	4,0%	3	1,0%	3	1,0%	195	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	21	10,0%	97	49,0%	57	29,0%	18	9,0%	2	1,0%	1	0,0%	195	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	58	29,0%	107	54,0%	28	14,0%	3	1,0%	1	0,0%	1	0,0%	197	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	12	6,0%	88	44,0%	83	42,0%	12	6,0%	2	1,0%	1	0,0%	197	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total	Média	
216	22,0%	468	47,0%	239	24,0%	48	4,0%	8	0,0%	3 773	979	3,80	

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	63	32,0%	87	45,0%	31	16,0%	6	3,0%	4	2,0%	7	3,0%	191	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	59	30,0%	104	53,0%	33	16,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,0%	196	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	71	36,0%	98	49,0%	21	10,0%	6	3,0%	1	0,0%	1	0,0%	197	100%
A adequação do programa à carga horária	27	13,0%	99	50,0%	59	29,0%	9	4,0%	3	1,0%	1	0,0%	197	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	33	17,0%	108	58,0%	38	20,0%	6	3,0%	0	0,0%	10	5,0%	185	100%
O método de avaliação	51	26,0%	102	52,0%	35	17,0%	6	3,0%	2	1,0%	1	0,0%	196	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	43	22,0%	97	50,0%	46	24,0%	3	1,0%	2	1,0%	3	1,0%	191	100%
Diga-nos, como a classifica no global	77	39,0%	96	48,0%	22	11,0%	1	0,0%	0	0,0%	2	1,0%	196	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores	Total	Média			
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)			
77	39,0%	96	48,0%	22	11,0%	1	0,0%	0	837	196	4,20

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MARGARIDA DA SILVA REIS DOS SANTOS FERREIRA	26	30,0%	39	45,0%	16	18,0%	3	3,0%	2	2,0%	5	5,0%	86	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MARGARIDA DA SILVA REIS DOS SANTOS FERREIRA	28	36,0%	33	42,0%	11	14,0%	4	5,0%	1	1,0%	13	16,0%	77	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MARGARIDA DA SILVA REIS DOS SANTOS FERREIRA	31	35,0%	38	43,0%	16	18,0%	1	1,0%	1	1,0%	4	4,0%	87	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MARGARIDA DA SILVA REIS DOS SANTOS FERREIRA	28	32,0%	41	47,0%	12	13,0%	4	4,0%	1	1,0%	5	5,0%	86	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARINHA DO NASCIMENTO FERNANDES CARNEIRO	51	43,0%	51	43,0%	14	11,0%	2	1,0%	0	0,0%	19	16,0%	118	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARINHA DO NASCIMENTO FERNANDES CARNEIRO	47	39,0%	57	48,0%	14	11,0%	0	0,0%	0	0,0%	17	14,0%	118	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARINHA DO NASCIMENTO FERNANDES CARNEIRO	46	37,0%	55	44,0%	23	18,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	9,0%	124	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARINHA DO NASCIMENTO FERNANDES CARNEIRO	45	38,0%	59	50,0%	13	11,0%	1	0,0%	0	0,0%	15	12,0%	118	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CÂNDIDA MORATO PIRES KOCH	50 47,0%	46 43,0%	7 6,0%	1 0,0%	1 0,0%	2 1,0%	105 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CÂNDIDA MORATO PIRES KOCH	46 47,0%	37 38,0%	12 12,0%	2 2,0%	0 0,0%	8 8,0%	97 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CÂNDIDA MORATO PIRES KOCH	48 46,0%	41 39,0%	15 14,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 1,0%	104 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CÂNDIDA MORATO PIRES KOCH	46 43,0%	49 46,0%	8 7,0%	2 1,0%	0 0,0%	2 1,0%	105 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA EMÍLIA BULCÃO MACEDO MENDONÇA	29 34,0%	35 41,0%	15 17,0%	3 3,0%	2 2,0%	3 3,0%	84 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA EMÍLIA BULCÃO MACEDO MENDONÇA	28 35,0%	39 50,0%	9 11,0%	2 2,0%	0 0,0%	8 10,0%	78 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA EMÍLIA BULCÃO MACEDO MENDONÇA	26 31,0%	42 51,0%	10 12,0%	4 4,0%	0 0,0%	4 4,0%	82 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA EMÍLIA BULCÃO MACEDO MENDONÇA	27 32,0%	42 50,0%	11 13,0%	3 3,0%	1 1,0%	2 2,0%	84 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	88 46,0%	73 38,0%	24 12,0%	3 1,0%	1 0,0%	7 3,0%	189 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	82 46,0%	80 44,0%	14 7,0%	2 1,0%	0 0,0%	14 7,0%	178 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	86 46,0%	73 39,0%	24 13,0%	1 0,0%	0 0,0%	9 4,0%	184 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CÂNDIDA DE ASSUNÇÃO SANTOS PINTO	81 43,0%	84 44,0%	21 11,0%	1 0,0%	0 0,0%	7 3,0%	187 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA DA CONCEIÇÃO MARINHO DE SOUSA R. OLIVEIRA REISINHO	108 58,0%	65 35,0%	10 5,0%	1 0,0%	1 0,0%	10 5,0%	185 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA DA CONCEIÇÃO MARINHO DE SOUSA R. OLIVEIRA REISINHO	79 45,0%	76 43,0%	17 9,0%	1 0,0%	0 0,0%	19 10,0%	173 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA DA CONCEIÇÃO MARINHO DE SOUSA R. OLIVEIRA REISINHO	84 46,0%	82 45,0%	15 8,0%	1 0,0%	0 0,0%	11 6,0%	182 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA DA CONCEIÇÃO MARINHO DE SOUSA R. OLIVEIRA REISINHO	95 51,0%	81 43,0%	9 4,0%	0 0,0%	0 0,0%	9 4,0%	185 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ALEXANDRINA MARIA RAMOS CARDOSO	115 63,0%	55 30,0%	11 6,0%	0 0,0%	0 0,0%	14 7,0%	181 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ALEXANDRINA MARIA RAMOS CARDOSO	87 51,0%	69 40,0%	12 7,0%	1 0,0%	0 0,0%	21 12,0%	169 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ALEXANDRINA MARIA RAMOS CARDOSO	88 50,0%	71 40,0%	17 9,0%	0 0,0%	0 0,0%	16 9,0%	176 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ALEXANDRINA MARIA RAMOS CARDOSO	102 56,0%	69 38,0%	9 5,0%	0 0,0%	0 0,0%	13 7,0%	180 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA CRISTINA MAIA ROCHA	11 35,0%	15 48,0%	5 16,0%	0 0,0%	0 0,0%	8 25,0%	31 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
ANA CRISTINA MAIA ROCHA	13	12	4	0	0	9	29
	44,0%	41,0%	13,0%	0,0%	0,0%	31,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
ANA CRISTINA MAIA ROCHA	13	14	5	1	0	5	33
	39,0%	42,0%	15,0%	3,0%	0,0%	15,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
ANA CRISTINA MAIA ROCHA	11	15	7	0	0	5	33
	33,0%	45,0%	21,0%	0,0%	0,0%	15,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
JOANA FILIPA BORGES DA CUNHA FERREIRA	40	19	1	0	0	5	60
	66,0%	31,0%	1,0%	0,0%	0,0%	8,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
JOANA FILIPA BORGES DA CUNHA FERREIRA	33	24	1	0	0	6	58
	56,0%	41,0%	1,0%	0,0%	0,0%	10,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
JOANA FILIPA BORGES DA CUNHA FERREIRA	29	26	4	0	0	5	59
	49,0%	44,0%	6,0%	0,0%	0,0%	8,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
JOANA FILIPA BORGES DA CUNHA FERREIRA	35	24	2	0	0	2	61
	57,0%	39,0%	3,0%	0,0%	0,0%	3,0%	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Soma	Scores Total	Média
	470	464	92	11	2	4 506	1 039	4,30
	45,0%	44,0%	8,0%	1,0%	0,0%			

## Psicologia da Saúde

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	328			%
<b>CREDITADOS:</b>	21	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	97	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	88	
<b>INSCRITOS:</b>	307	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	91	
<b>APROVADOS:</b>	270	<b>MAX:</b>	18	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	37	<b>MIN:</b>	10	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	9	<b>MÉDIA:</b>	14,19	
<b>DESISTENTES:</b>	18	<b>MODA:</b>	14	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	10	<b>MEDIANA:</b>	14	
<b>AVALIADOS:</b>	279	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,39	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	200	45,00
No trabalho individual	0	125	33,00
No trabalho de grupo	0	160	38,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	175	33,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	40	22,0%	89	50,0%	40	22,0%	6	3,0%	0	0,0%	3	1,0%	175	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	74	42,0%	66	37,0%	25	14,0%	7	4,0%	2	1,0%	2	1,0%	174	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	15	8,0%	54	30,0%	82	46,0%	18	10,0%	7	3,0%	3	1,0%	176	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	41	23,0%	94	53,0%	37	20,0%	4	2,0%	1	0,0%	1	0,0%	177	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	23	12,0%	98	55,0%	50	28,0%	3	1,0%	3	1,0%	2	1,0%	177	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
193	21,0%	401	45,0%	234	26,0%	38	4,0%	13	1,0%	3 360	879	3,80

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	39	22,0%	86	49,0%	39	22,0%	7	4,0%	3	1,0%	3	1,0%	174	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	45	25,0%	108	61,0%	21	12,0%	1	0,0%	0	0,0%	1	0,0%	175	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	37	21,0%	105	60,0%	29	16,0%	3	1,0%	1	0,0%	2	1,0%	175	100%
A adequação do programa à carga horária	28	15,0%	97	55,0%	44	25,0%	6	3,0%	1	0,0%	1	0,0%	176	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	42	25,0%	96	57,0%	29	17,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	5,0%	167	100%
O método de avaliação	36	20,0%	118	67,0%	18	10,0%	2	1,0%	0	0,0%	2	1,0%	174	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	45	25,0%	104	59,0%	24	13,0%	1	0,0%	2	1,0%	2	1,0%	176	100%
Diga-nos, como a classifica no global	48	27,0%	99	56,0%	26	14,0%	2	1,0%	0	0,0%	2	1,0%	175	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores	Total	Média				
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)				
48	27,0%	99	56,0%	26	14,0%	2	1,0%	0	0,0%	718	175	4,10

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total							
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%						
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	76	43,0%	79	45,0%	14	8,0%	3	1,0%	1	0,0%	3	1,0%	173	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total							
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%						
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	79	47,0%	68	40,0%	18	10,0%	0	0,0%	1	0,0%	10	6,0%	166	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total							
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%						
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	71	40,0%	75	43,0%	25	14,0%	1	0,0%	2	1,0%	3	1,0%	174	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total							
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%						
LÍGIA MARIA MONTEIRO LIMA	74	42,0%	83	47,0%	12	6,0%	3	1,0%	1	0,0%	4	2,0%	173	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total							
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%						
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	12	34,0%	20	57,0%	3	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	5,0%	35	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total							
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%						
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	15	45,0%	15	45,0%	3	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	12,0%	33	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total							
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%						
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	14	40,0%	15	42,0%	6	17,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	5,0%	35	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total							
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%						
MÁRCIA ANTONIETA CARVALHO DA CRUZ	14	40,0%	17	48,0%	4	11,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	5,0%	35	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total							
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%						
ANA CATARINA RODRIGUES DA SILVA REIS	31	68,0%	11	24,0%	3	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	45	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA CATARINA RODRIGUES DA SILVA REIS	26	61,0%	13	30,0%	3	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	7,0%	42	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA CATARINA RODRIGUES DA SILVA REIS	18	40,0%	20	44,0%	7	15,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	45	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA CATARINA RODRIGUES DA SILVA REIS	27	61,0%	14	31,0%	3	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	44	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
	115	45,0%	114	45,0%	19	7,0%	3	1,0%	1	0,0%	1 095	252	4,30

## Saúde do Adulto e do Idoso

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	330			%
CREDITADOS:	15	SRA (Aprovados / Avaliados):	97	
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	88	
INSCRITOS:	315	AUC (Aprovados / Inscritos):	91	
APROVADOS:	278	MAX:	15	
NÃO APROVADOS:	37	MIN:	11	
SEM APROVEITAMENTO:	8	MÉDIA:	12,64	
DESISTENTES:	19	MODA:	12	
NÃO ATIVOS:	10	MEDIANA:	13	
AVALIADOS:	286	DESVIO PADRÃO:	0,92	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	268	67,00
No trabalho individual	0	200	37,00
No trabalho de grupo	0	300	59,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	200	29,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	11	5,0%	98	52,0%	60	32,0%	15	8,0%	2	1,0%	3	1,0%	186	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	66	35,0%	65	34,0%	39	20,0%	12	6,0%	4	2,0%	3	1,0%	186	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	8	4,0%	69	37,0%	80	43,0%	24	13,0%	2	1,0%	4	2,0%	183	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	21	11,0%	111	59,0%	46	24,0%	7	3,0%	1	0,0%	2	1,0%	186	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	4	2,0%	65	34,0%	110	58,0%	7	3,0%	1	0,0%	3	1,0%	187	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores		
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total	Média
110	11,0%	408	43,0%	335	36,0%	65	7,0%	10	1,0%	3 327	928	3,50

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	38	21,0%	80	44,0%	45	25,0%	13	7,0%	3	1,0%	8	4,0%	179	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	21	11,0%	102	54,0%	55	29,0%	8	4,0%	1	0,0%	2	1,0%	187	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	36	19,0%	117	63,0%	28	15,0%	2	1,0%	2	1,0%	5	2,0%	185	100%
A adequação do programa à carga horária	25	13,0%	101	53,0%	56	29,0%	4	2,0%	2	1,0%	2	1,0%	188	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	19	10,0%	109	60,0%	45	25,0%	5	2,0%	1	0,0%	9	5,0%	179	100%
O método de avaliação	31	16,0%	103	54,0%	43	22,0%	6	3,0%	5	2,0%	2	1,0%	188	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	40	21,0%	89	48,0%	46	25,0%	4	2,0%	4	2,0%	4	2,0%	183	100%
Diga-nos, como a classifica no global	27	14,0%	103	55,0%	48	25,0%	6	3,0%	3	1,0%	3	1,0%	187	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total Média
27	14,0%	103	55,0%	48	25,0%	6	3,0%	3	1,0%	706	187 3,70

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARGARIDA DA SILVA NEVES DE ABREU	54	30,0%	86	48,0%	31	17,0%	6	3,0%	2	1,0%	7	3,0%	179	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARGARIDA DA SILVA NEVES DE ABREU	66	39,0%	78	46,0%	20	11,0%	3	1,0%	0	0,0%	17	10,0%	167	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARGARIDA DA SILVA NEVES DE ABREU	67	39,0%	80	46,0%	22	12,0%	1	0,0%	1	0,0%	8	4,0%	171	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARGARIDA DA SILVA NEVES DE ABREU	50	27,0%	96	53,0%	28	15,0%	4	2,0%	1	0,0%	7	3,0%	179	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ELIZABETE MARIA DAS NEVES BORGES	48	52,0%	35	38,0%	8	8,0%	1	1,0%	0	0,0%	2	2,0%	92	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ELIZABETE MARIA DAS NEVES BORGES	46	53,0%	29	33,0%	10	11,0%	1	1,0%	0	0,0%	6	6,0%	86	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ELIZABETE MARIA DAS NEVES BORGES	44	48,0%	42	46,0%	3	3,0%	1	1,0%	0	0,0%	1	1,0%	90	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ELIZABETE MARIA DAS NEVES BORGES	41	44,0%	45	48,0%	5	5,0%	2	2,0%	0	0,0%	1	1,0%	93	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total Média
91	33,0%	141	51,0%	33	12,0%	6	2,0%	1	0,0%	1 131	272 4,10

## Socioantropologia da Saúde

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	331		%
CREDITADOS:	21	SRA (Aprovados / Avaliados):	96
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	88
INSCRITOS:	310	AUC (Aprovados / Inscritos):	91
APROVADOS:	272	MAX:	19
NÃO APROVADOS:	38	MIN:	12
SEM APROVEITAMENTO:	10	MÉDIA:	15,81
DESISTENTES:	18	MODA:	16
NÃO ATIVOS:	10	MEDIANA:	16
AVALIADOS:	282	DESVIO PADRÃO:	1,29

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	1	110	35,00
No trabalho individual	0	100	23,00
No trabalho de grupo	0	250	39,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	96	25,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	50	28,0%	87	49,0%	35	19,0%	1	0,0%	4	2,0%	3	1,0%	177	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	66	37,0%	53	30,0%	39	22,0%	12	6,0%	6	3,0%	1	0,0%	176	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	14	7,0%	52	29,0%	86	48,0%	18	10,0%	8	4,0%	2	1,0%	178	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	34	18,0%	93	51,0%	40	22,0%	11	6,0%	3	1,0%	0	0,0%	181	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	59	32,0%	95	52,0%	22	12,0%	3	1,0%	1	0,0%	1	0,0%	180	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total	Média	
223	25,0%	380	42,0%	222	24,0%	45	5,0%	22	2,0%	3 413	892	3,80	

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	33	18,0%	86	48,0%	41	23,0%	11	6,0%	6	3,0%	3	1,0%	177	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	36	20,0%	101	56,0%	37	20,0%	5	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	179	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	38	21,0%	108	61,0%	27	15,0%	2	1,0%	1	0,0%	2	1,0%	176	100%
A adequação do programa à carga horária	30	16,0%	104	58,0%	33	18,0%	11	6,0%	1	0,0%	0	0,0%	179	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	37	21,0%	87	51,0%	35	20,0%	6	3,0%	5	2,0%	8	4,0%	170	100%
O método de avaliação	40	22,0%	109	61,0%	21	11,0%	5	2,0%	2	1,0%	1	0,0%	177	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	46	25,0%	104	58,0%	22	12,0%	2	1,0%	4	2,0%	1	0,0%	178	100%
Diga-nos, como a classifica no global	51	28,0%	85	47,0%	32	17,0%	6	3,0%	5	2,0%	1	0,0%	179	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Média
51	28,0%	85	47,0%	32	17,0%	6	3,0%	5	2,0%	708	179 3,90

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA VITÓRIA BARROS CASTRO PARREIRA	36	20,0%	79	44,0%	47	26,0%	12	6,0%	4	2,0%	1	0,0%	178	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA VITÓRIA BARROS CASTRO PARREIRA	84	49,0%	61	35,0%	19	11,0%	6	3,0%	1	0,0%	8	4,0%	171	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA VITÓRIA BARROS CASTRO PARREIRA	55	30,0%	79	44,0%	39	21,0%	5	2,0%	0	0,0%	1	0,0%	178	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA VITÓRIA BARROS CASTRO PARREIRA	44	24,0%	91	51,0%	35	19,0%	7	3,0%	1	0,0%	1	0,0%	178	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
WILSON JORGE CORREIA PINTO ABREU	101	56,0%	65	36,0%	11	6,0%	1	0,0%	0	0,0%	1	0,0%	178	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
WILSON JORGE CORREIA PINTO ABREU	92	53,0%	65	38,0%	13	7,0%	0	0,0%	1	0,0%	8	4,0%	171	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
WILSON JORGE CORREIA PINTO ABREU	105	58,0%	58	32,0%	14	7,0%	0	0,0%	1	0,0%	1	0,0%	178	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
WILSON JORGE CORREIA PINTO ABREU	101	56,0%	65	36,0%	11	6,0%	1	0,0%	0	0,0%	1	0,0%	178	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Média
145	40,0%	156	43,0%	46	12,0%	8	2,0%	1	0,0%	1 504	356 4,20

## Terapias Complementares

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	83			%
<b>CREDITADOS:</b>	1	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	100	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	89	
<b>INSCRITOS:</b>	82	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	89	
<b>APROVADOS:</b>	73	<b>MAX:</b>	19	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	9	<b>MIN:</b>	10	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	0	<b>MÉDIA:</b>	15,92	
<b>DESISTENTES:</b>	5	<b>MODA:</b>	16	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	4	<b>MEDIANA:</b>	16	
<b>AVALIADOS:</b>	73	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	2,15	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	72	26,00
No trabalho individual	0	140	22,00
No trabalho de grupo	0	24	12,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	24	10,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	21	41,0%	23	45,0%	6	11,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	51	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	36	73,0%	6	12,0%	6	12,0%	1	2,0%	0	0,0%	1	2,0%	49	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	11	21,0%	15	29,0%	24	47,0%	1	1,0%	0	0,0%	1	1,0%	51	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	16	31,0%	20	39,0%	13	25,0%	2	3,0%	0	0,0%	1	1,0%	51	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	20	39,0%	21	41,0%	9	17,0%	0	0,0%	1	1,0%	1	1,0%	51	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
104	41,0%	85	33,0%	58	22,0%	5	1,0%	1	0,0%	1 045	253	4,10

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	13	25,0%	27	52,0%	10	19,0%	0	0,0%	1	1,0%	1	1,0%	51	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	17	33,0%	30	58,0%	3	5,0%	1	1,0%	0	0,0%	1	1,0%	51	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	2	9,0%	13	59,0%	4	18,0%	2	9,0%	1	4,0%	29	131,0%	22	100%
A adequação do programa à carga horária	8	16,0%	34	70,0%	4	8,0%	2	4,0%	0	0,0%	1	2,0%	48	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	6	13,0%	26	57,0%	9	20,0%	2	4,0%	2	4,0%	6	13,0%	45	100%
O método de avaliação	15	30,0%	31	62,0%	3	6,0%	1	2,0%	0	0,0%	1	2,0%	50	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	16	31,0%	28	54,0%	6	11,0%	0	0,0%	1	1,0%	1	1,0%	51	100%
Diga-nos, como a classifica no global	22	44,0%	23	46,0%	3	6,0%	2	4,0%	0	0,0%	1	2,0%	50	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores Total	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%			
22	44,0%	23	46,0%	3	6,0%	2	4,0%	0	0,0%	215	50	4,30

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ AUGUSTO SOARES MALTA	27	55,0%	19	38,0%	3	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	49	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ AUGUSTO SOARES MALTA	28	60,0%	15	32,0%	2	4,0%	1	2,0%	0	0,0%	5	10,0%	46	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ AUGUSTO SOARES MALTA	25	50,0%	21	42,0%	3	6,0%	1	2,0%	0	0,0%	1	2,0%	50	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ AUGUSTO SOARES MALTA	26	52,0%	21	42,0%	3	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	50	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores Total	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%			
26	52,0%	21	42,0%	3	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	223	50	4,40

## A pessoa dependente e os familiares cuidadores

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	302			%
<b>CREDITADOS:</b>	3	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	98	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	90	
<b>INSCRITOS:</b>	299	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	92	
<b>APROVADOS:</b>	269	<b>MAX:</b>	16	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	30	<b>MIN:</b>	10	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	6	<b>MÉDIA:</b>	13,01	
<b>DESISTENTES:</b>	24	<b>MODA:</b>	13	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	13	
<b>AVALIADOS:</b>	275	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,08	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	400	92,00
No trabalho individual	0	400	83,00
No trabalho de grupo	0	300	61,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	300	37,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	22	11,0%	98	49,0%	67	33,0%	9	4,0%	3	1,0%	6	3,0%	199	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	94	47,0%	76	38,0%	27	13,0%	1	0,0%	2	1,0%	6	3,0%	200	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	18	8,0%	135	66,0%	47	23,0%	2	0,0%	0	0,0%	6	2,0%	202	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	69	34,0%	117	57,0%	15	7,0%	1	0,0%	0	0,0%	6	2,0%	202	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	3	1,0%	90	44,0%	98	48,0%	8	3,0%	2	0,0%	7	3,0%	201	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
206	20,0%	516	51,0%	254	25,0%	21	2,0%	7	0,0%	3 905	1 004	3,80

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	46	23,0%	99	50,0%	45	22,0%	3	1,0%	5	2,0%	8	4,0%	198	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	41	20,0%	95	47,0%	54	26,0%	5	2,0%	7	3,0%	5	2,0%	202	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	34	17,0%	109	54,0%	45	22,0%	9	4,0%	2	1,0%	5	2,0%	199	100%
A adequação do programa à carga horária	14	7,0%	121	60,0%	50	25,0%	10	5,0%	5	2,0%	5	2,0%	200	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	35	18,0%	121	62,0%	30	15,0%	5	2,0%	2	1,0%	12	6,0%	193	100%
O método de avaliação	22	10,0%	101	50,0%	56	27,0%	15	7,0%	7	3,0%	5	2,0%	201	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	26	13,0%	88	44,0%	56	28,0%	22	11,0%	7	3,0%	6	3,0%	199	100%
Diga-nos, como a classifica no global	27	13,0%	120	59,0%	39	19,0%	11	5,0%	5	2,0%	5	2,0%	202	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Total	
27	13,0%	120	59,0%	39	19,0%	11	5,0%	5	2,0%	759	202	3,70

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
BERTA MARIA PINTO MARTINS SALAZAR ALMEIDA	10	17,0%	28	49,0%	16	28,0%	3	5,0%	0	0,0%	1	1,0%	57	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
BERTA MARIA PINTO MARTINS SALAZAR ALMEIDA	22	41,0%	23	43,0%	7	13,0%	0	0,0%	1	1,0%	5	9,0%	53	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
BERTA MARIA PINTO MARTINS SALAZAR ALMEIDA	12	21,0%	30	54,0%	12	21,0%	0	0,0%	1	1,0%	3	5,0%	55	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
BERTA MARIA PINTO MARTINS SALAZAR ALMEIDA	9	15,0%	32	56,0%	14	24,0%	1	1,0%	1	1,0%	1	1,0%	57	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ALZIRA TERESA VIEIRA MARTINS FERREIRA DOS SANTOS	7	35,0%	10	50,0%	3	15,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	25,0%	20	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ALZIRA TERESA VIEIRA MARTINS FERREIRA DOS SANTOS	9	50,0%	8	44,0%	1	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	38,0%	18	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ALZIRA TERESA VIEIRA MARTINS FERREIRA DOS SANTOS	6	30,0%	12	60,0%	2	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	25,0%	20	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ALZIRA TERESA VIEIRA MARTINS FERREIRA DOS SANTOS	7	35,0%	11	55,0%	2	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	25,0%	20	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA JOSÉ DA SILVA PEIXOTO DE OLIVEIRA CARDOSO	13	50,0%	11	42,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	26	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA JOSÉ DA SILVA PEIXOTO DE OLIVEIRA CARDOSO	11	44,0%	10	40,0%	4	16,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	8,0%	25	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA JOSÉ DA SILVA PEIXOTO DE OLIVEIRA CARDOSO	10	37,0%	15	55,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	27	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA JOSÉ DA SILVA PEIXOTO DE OLIVEIRA CARDOSO	10	37,0%	15	55,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	27	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DO CARMO ALVES DA ROCHA	46	25,0%	102	56,0%	28	15,0%	4	2,0%	2	1,0%	23	12,0%	182	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DO CARMO ALVES DA ROCHA	64	36,0%	86	49,0%	21	12,0%	4	2,0%	0	0,0%	28	16,0%	175	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DO CARMO ALVES DA ROCHA	44	24,0%	96	53,0%	29	16,0%	7	3,0%	2	1,0%	25	14,0%	178	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DO CARMO ALVES DA ROCHA	44	24,0%	106	57,0%	29	15,0%	2	1,0%	2	1,0%	22	12,0%	183	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO LOPES ELIAS	1	3,0%	6	21,0%	11	39,0%	6	21,0%	4	14,0%	0	0,0%	28	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO LOPES ELIAS	1	3,0%	9	33,0%	8	29,0%	6	22,0%	3	11,0%	0	0,0%	27	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO LOPES ELIAS	2	7,0%	9	33,0%	7	25,0%	6	22,0%	3	11,0%	0	0,0%	27	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO LOPES ELIAS	1	3,0%	8	28,0%	8	28,0%	7	25,0%	4	14,0%	0	0,0%	28	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA JOSÉ DA SILVA LUMINI LANDEIRO	13	20,0%	28	43,0%	16	25,0%	7	10,0%	0	0,0%	9	14,0%	64	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA JOSÉ DA SILVA LUMINI LANDEIRO	20	32,0%	29	46,0%	8	12,0%	5	8,0%	0	0,0%	10	16,0%	62	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA JOSÉ DA SILVA LUMINI LANDEIRO	8	12,0%	29	46,0%	18	29,0%	5	8,0%	2	3,0%	11	17,0%	62	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA JOSÉ DA SILVA LUMINI LANDEIRO	11	16,0%	30	46,0%	16	24,0%	6	9,0%	2	3,0%	7	10,0%	65	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ROSA MARIA DE ALBUQUERQUE FREIRE	8	28,0%	10	35,0%	8	28,0%	0	0,0%	2	7,0%	1	3,0%	28	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ROSA MARIA DE ALBUQUERQUE FREIRE	12	44,0%	8	29,0%	5	18,0%	2	7,0%	0	0,0%	2	7,0%	27	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ROSA MARIA DE ALBUQUERQUE FREIRE	13	46,0%	9	32,0%	4	14,0%	0	0,0%	2	7,0%	1	3,0%	28	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ROSA MARIA DE ALBUQUERQUE FREIRE	7	25,0%	14	50,0%	5	17,0%	0	0,0%	2	7,0%	1	3,0%	28	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
	89	21,0%	216	52,0%	76	18,0%	16	3,0%	11	2,0%	1 580	408	3,80

## Bioética e Ética em Enfermagem

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	294			%
CREDITADOS:	19	SRA (Aprovados / Avaliados):	99	
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	96	
INSCRITOS:	275	AUC (Aprovados / Inscritos):	97	
APROVADOS:	265	MAX:	18	
NÃO APROVADOS:	10	MIN:	12	
SEM APROVEITAMENTO:	2	MÉDIA:	14,13	
DESISTENTES:	8	MODA:	14	
NÃO ATIVOS:	0	MEDIANA:	14	
AVALIADOS:	267	DESVIO PADRÃO:	1,22	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	120	34,00
No trabalho individual	0	150	31,00
No trabalho de grupo	0	150	32,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	150	27,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	13	6,0%	93	49,0%	69	36,0%	12	6,0%	0	0,0%	1	0,0%	187	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	64	34,0%	62	33,0%	46	24,0%	9	4,0%	6	3,0%	0	0,0%	187	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	11	5,0%	85	45,0%	74	40,0%	12	6,0%	3	1,0%	1	0,0%	185	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	16	8,0%	69	36,0%	80	42,0%	15	7,0%	8	4,0%	0	0,0%	188	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	8	4,0%	107	57,0%	68	36,0%	3	1,0%	1	0,0%	1	0,0%	187	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
112	11,0%	416	44,0%	337	36,0%	51	5,0%	18	1,0%	3 355	934	3,50

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	20	11,0%	96	53,0%	50	27,0%	13	7,0%	2	1,0%	6	3,0%	181	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	10	5,0%	78	42,0%	70	37,0%	23	12,0%	4	2,0%	2	1,0%	185	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	14	8,0%	95	55,0%	53	30,0%	9	5,0%	1	0,0%	15	8,0%	172	100%
A adequação do programa à carga horária	20	10,0%	115	61,0%	43	22,0%	7	3,0%	2	1,0%	1	0,0%	187	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	14	7,0%	93	51,0%	47	26,0%	20	11,0%	5	2,0%	7	3,0%	179	100%
O método de avaliação	14	7,0%	94	50,0%	56	30,0%	17	9,0%	5	2,0%	1	0,0%	186	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	29	15,0%	82	44,0%	60	32,0%	12	6,0%	2	1,0%	1	0,0%	185	100%
Diga-nos, como a classifica no global	8	4,0%	99	52,0%	59	31,0%	15	8,0%	6	3,0%	1	0,0%	187	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores Total	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%			
8	4,0%	99	52,0%	59	31,0%	15	8,0%	6	3,0%	649	187	3,40

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA PAULA DOS SANTOS JESUS MARQUES FRANÇA	33	18,0%	101	56,0%	41	22,0%	3	1,0%	2	1,0%	8	4,0%	180	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA PAULA DOS SANTOS JESUS MARQUES FRANÇA	39	23,0%	88	53,0%	34	20,0%	4	2,0%	1	0,0%	20	12,0%	166	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA PAULA DOS SANTOS JESUS MARQUES FRANÇA	42	24,0%	89	50,0%	36	20,0%	6	3,0%	2	1,0%	12	6,0%	175	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA PAULA DOS SANTOS JESUS MARQUES FRANÇA	23	12,0%	114	63,0%	39	21,0%	2	1,0%	2	1,0%	8	4,0%	180	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	5	33,0%	6	40,0%	4	26,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	40,0%	15	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	7	46,0%	5	33,0%	3	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	26,0%	15	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	4	26,0%	7	46,0%	4	26,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	40,0%	15	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	5	31,0%	9	56,0%	1	6,0%	1	6,0%	0	0,0%	5	31,0%	16	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ALDA ROSA BARBOSA MENDES	8	16,0%	25	51,0%	15	30,0%	1	2,0%	0	0,0%	3	6,0%	49	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ALDA ROSA BARBOSA MENDES	13 28,0%	27 58,0%	6 13,0%	0 0,0%	0 0,0%	5 10,0%	46 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ALDA ROSA BARBOSA MENDES	9 18,0%	29 59,0%	8 16,0%	2 4,0%	1 2,0%	3 6,0%	49 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ALDA ROSA BARBOSA MENDES	5 10,0%	37 75,0%	6 12,0%	1 2,0%	0 0,0%	3 6,0%	49 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TERESA CRISTINA TATO MARINHO TOMÉ RIBEIRO MALHEIRO SARMENTO	9 12,0%	29 41,0%	23 32,0%	7 10,0%	2 2,0%	2 2,0%	70 100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TERESA CRISTINA TATO MARINHO TOMÉ RIBEIRO MALHEIRO SARMENTO	10 15,0%	31 48,0%	18 28,0%	5 7,0%	0 0,0%	8 12,0%	64 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TERESA CRISTINA TATO MARINHO TOMÉ RIBEIRO MALHEIRO SARMENTO	9 12,0%	37 50,0%	18 24,0%	7 9,0%	2 2,0%	1 1,0%	73 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TERESA CRISTINA TATO MARINHO TOMÉ RIBEIRO MALHEIRO SARMENTO	8 10,0%	36 49,0%	24 32,0%	2 2,0%	3 4,0%	1 1,0%	73 100%

**Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular**

Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Soma	Scores Total	Média
41 12,0%	196 61,0%	70 22,0%	6 1,0%	5 1,0%	1 216	318	3,80

## Farmacologia

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	304				
				%	
<b>CREDITADOS:</b>	16	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	100		
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	95		
<b>INSCRITOS:</b>	288	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	96		
<b>APROVADOS:</b>	275	<b>MAX:</b>	20		
<b>NÃO APROVADOS:</b>	13	<b>MIN:</b>	10		
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	1	<b>MÉDIA:</b>	15,45		
<b>DESISTENTES:</b>	12	<b>MODA:</b>	15		
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	15		
<b>AVALIADOS:</b>	276	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	2,74		

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	400	77,00
No trabalho individual	0	400	63,00
No trabalho de grupo	0	400	55,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	400	50,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	59	30,0%	94	48,0%	40	20,0%	1	0,0%	1	0,0%	0	0,0%	195	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	47	24,0%	49	25,0%	45	23,0%	23	11,0%	29	15,0%	1	0,0%	193	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	4	2,0%	40	26,0%	63	42,0%	19	12,0%	24	16,0%	44	29,0%	150	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	44	22,0%	80	41,0%	58	29,0%	8	4,0%	5	2,0%	0	0,0%	195	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	67	34,0%	82	42,0%	41	21,0%	3	1,0%	0	0,0%	2	1,0%	193	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
221	23,0%	345	37,0%	247	26,0%	54	5,0%	59	6,0%	3 393	926	3,60

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	31	17,0%	81	46,0%	48	27,0%	10	5,0%	5	2,0%	18	10,0%	175	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	22	11,0%	94	49,0%	65	34,0%	8	4,0%	2	1,0%	3	1,0%	191	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	7	9,0%	33	42,0%	24	31,0%	8	10,0%	5	6,0%	116	150,0%	77	100%
A adequação do programa à carga horária	19	9,0%	96	49,0%	63	32,0%	13	6,0%	3	1,0%	0	0,0%	194	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	32	17,0%	106	56,0%	45	24,0%	3	1,0%	1	0,0%	6	3,0%	187	100%
O método de avaliação	32	16,0%	102	52,0%	46	23,0%	11	5,0%	3	1,0%	1	0,0%	194	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	51	26,0%	100	52,0%	34	17,0%	5	2,0%	1	0,0%	2	1,0%	191	100%
Diga-nos, como a classifica no global	33	17,0%	115	59,0%	42	21,0%	3	1,0%	1	0,0%	1	0,0%	194	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Média
33	17,0%	115	59,0%	42	21,0%	3	1,0%	1	0,0%	758	194 3,90

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA LEONOR ALVES RIBEIRO	4	15,0%	9	34,0%	10	38,0%	2	7,0%	1	3,0%	7	26,0%	26	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA LEONOR ALVES RIBEIRO	6	24,0%	13	52,0%	6	24,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	28,0%	25	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA LEONOR ALVES RIBEIRO	1	4,0%	10	47,0%	10	47,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	57,0%	21	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANA LEONOR ALVES RIBEIRO	2	8,0%	13	54,0%	9	37,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	37,0%	24	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOANA ISABEL OLIVEIRA MENDES MARQUES	60	33,0%	90	50,0%	25	14,0%	3	1,0%	0	0,0%	16	8,0%	178	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOANA ISABEL OLIVEIRA MENDES MARQUES	68	41,0%	79	47,0%	18	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	27	16,0%	165	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOANA ISABEL OLIVEIRA MENDES MARQUES	41	24,0%	94	55,0%	33	19,0%	1	0,0%	0	0,0%	24	14,0%	169	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOANA ISABEL OLIVEIRA MENDES MARQUES	47	27,0%	99	57,0%	26	15,0%	1	0,0%	0	0,0%	19	10,0%	173	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Média
49	24,0%	112	56,0%	35	17,0%	1	0,0%	0	0,0%	800	197 4,00

## Gestão da doença e dos regimes terapêuticos

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	317									%
CREDITADOS:	0		SRA (Aprovados / Avaliados):	98						
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0		SAA (Avaliados / Inscritos):	90						
INSCRITOS:	317		AUC (Aprovados / Inscritos):	92						
APROVADOS:	285		MAX:	18						
NÃO APROVADOS:	32		MIN:	11						
SEM APROVEITAMENTO:	6		MÉDIA:	14,25						
DESISTENTES:	26		MODA:	14						
NÃO ATIVOS:	0		MEDIANA:	14						
AVALIADOS:	291		DESVIO PADRÃO:	1,35						

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	300	72,00
No trabalho individual	0	300	54,00
No trabalho de grupo	0	200	40,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	200	34,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	24	11,0%	124	59,0%	51	24,0%	7	3,0%	1	0,0%	4	1,0%	207	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	87	42,0%	80	38,0%	34	16,0%	3	1,0%	3	1,0%	5	2,0%	207	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	11	5,0%	120	57,0%	71	33,0%	3	1,0%	4	1,0%	5	2,0%	209	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	39	18,0%	121	57,0%	44	21,0%	4	1,0%	1	0,0%	5	2,0%	209	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	16	7,0%	129	61,0%	58	27,0%	3	1,0%	3	1,0%	5	2,0%	209	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
177	17,0%	574	55,0%	258	24,0%	20	1,0%	12	1,0%	4 007	1 041	3,80

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	26	12,0%	109	53,0%	59	29,0%	8	3,0%	1	0,0%	9	4,0%	203	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	24	11,0%	118	57,0%	58	28,0%	5	2,0%	1	0,0%	5	2,0%	206	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	17	8,0%	109	56,0%	57	29,0%	9	4,0%	0	0,0%	19	9,0%	192	100%
A adequação do programa à carga horária	15	7,0%	121	58,0%	58	28,0%	10	4,0%	2	0,0%	5	2,0%	206	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	30	15,0%	120	60,0%	44	22,0%	4	2,0%	1	0,0%	12	6,0%	199	100%
O método de avaliação	15	7,0%	129	62,0%	56	26,0%	7	3,0%	1	0,0%	4	1,0%	208	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	27	13,0%	111	53,0%	55	26,0%	10	4,0%	4	1,0%	5	2,0%	207	100%
Diga-nos, como a classifica no global	24	11,0%	125	59,0%	55	26,0%	5	2,0%	0	0,0%	4	1,0%	209	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total Média
24	11,0%	125	59,0%	55	26,0%	5	2,0%	0	0,0%	795	209 3,80

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CÉLIA SAMARINA VILAÇA DE BRITO SANTOS	15	18,0%	47	58,0%	15	18,0%	3	3,0%	0	0,0%	15	18,0%	80	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CÉLIA SAMARINA VILAÇA DE BRITO SANTOS	28	35,0%	43	53,0%	8	10,0%	1	1,0%	0	0,0%	14	17,0%	80	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CÉLIA SAMARINA VILAÇA DE BRITO SANTOS	19	23,0%	42	52,0%	17	21,0%	2	2,0%	0	0,0%	15	18,0%	80	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CÉLIA SAMARINA VILAÇA DE BRITO SANTOS	15	18,0%	49	60,0%	15	18,0%	2	2,0%	0	0,0%	13	16,0%	81	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA RUI MIRANDA GRILO CORREIA DE SOUSA	23	21,0%	68	63,0%	14	13,0%	1	0,0%	1	0,0%	10	9,0%	107	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA RUI MIRANDA GRILO CORREIA DE SOUSA	38	36,0%	58	55,0%	6	5,0%	1	0,0%	1	0,0%	11	10,0%	104	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA RUI MIRANDA GRILO CORREIA DE SOUSA	24	23,0%	61	58,0%	17	16,0%	1	0,0%	1	0,0%	11	10,0%	104	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA RUI MIRANDA GRILO CORREIA DE SOUSA	15	14,0%	72	68,0%	16	15,0%	1	0,0%	1	0,0%	10	9,0%	105	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FERNANDA DOS SANTOS BASTOS	23	27,0%	56	67,0%	4	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	14,0%	83	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
FERNANDA DOS SANTOS BASTOS	30 38,0%	40 51,0%	8 10,0%	0 0,0%	0 0,0%	17 21,0%	78 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
FERNANDA DOS SANTOS BASTOS	24 29,0%	45 55,0%	12 14,0%	0 0,0%	0 0,0%	14 17,0%	81 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
FERNANDA DOS SANTOS BASTOS	26 31,0%	50 60,0%	6 7,0%	1 1,0%	0 0,0%	11 13,0%	83 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL SOARES DE PINHO VILAR	37 37,0%	56 56,0%	7 7,0%	0 0,0%	0 0,0%	15 15,0%	100 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL SOARES DE PINHO VILAR	42 42,0%	48 48,0%	8 8,0%	0 0,0%	0 0,0%	17 17,0%	98 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL SOARES DE PINHO VILAR	34 34,0%	50 51,0%	14 14,0%	0 0,0%	0 0,0%	18 18,0%	98 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL SOARES DE PINHO VILAR	30 30,0%	58 58,0%	12 12,0%	0 0,0%	0 0,0%	17 17,0%	100 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NUNO MIGUEL DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	9 24,0%	20 54,0%	7 18,0%	1 2,0%	0 0,0%	7 18,0%	37 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NUNO MIGUEL DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	13 37,0%	19 54,0%	2 5,0%	1 2,0%	0 0,0%	9 25,0%	35 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NUNO MIGUEL DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	12 32,0%	19 51,0%	5 13,0%	1 2,0%	0 0,0%	6 16,0%	37 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NUNO MIGUEL DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	8 20,0%	26 65,0%	4 10,0%	2 5,0%	0 0,0%	4 10,0%	40 100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

<b>Muito Bom</b>		<b>Bom</b>		<b>Suficiente</b>		<b>Mediocre</b>		<b>Mau</b>		<b>Scores</b>		
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total	Média
94	22,0%	255	62,0%	53	12,0%	6	1,0%	1	0,0%	1 662	409	4,00

### Intervenções Resultantes de Prescrições

#### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	304			%
<b>CREDITADOS:</b>	12	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	98	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	95	
<b>INSCRITOS:</b>	292	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	97	
<b>APROVADOS:</b>	276	<b>MAX:</b>	17	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	16	<b>MIN:</b>	10	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	6	<b>MÉDIA:</b>	13,75	
<b>DESISTENTES:</b>	10	<b>MODA:</b>	14	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	14	
<b>AVALIADOS:</b>	282	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,20	

#### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	700	121,00
No trabalho individual	0	700	100,00
No trabalho de grupo	0	500	56,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	500	55,00

#### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	57	98	37	4	1	0	197
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	107	59	23	0	5	2	194
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	41	112	36	3	4	1	196
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	104	83	9	0	1	0	197
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	19	111	62	4	0	1	196

#### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	Total	Média
328	463	167	11	11	4 026	980 4,10

#### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	52	91	34	10	1	8	188
A adequação do método de ensino aos objectivos	69	92	25	8	0	2	194
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	44	88	45	12	5	2	194
A adequação do programa à carga horária	23	93	54	18	9	0	197
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	41	105	38	3	2	6	189
O método de avaliação	45	104	39	6	2	1	196
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	34	99	52	6	2	1	193
Diga-nos, como a classifica no global	76	93	24	3	0	1	196

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	
76	38,0%	93	47,0%	24	12,0%	3	1,0%	0	0,0%	830	196	4,20

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILOMENA MOREIRA PINTO PEREIRA	70	37,0%	78	41,0%	32	17,0%	6	3,0%	1	0,0%	9	4,0%	187	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILOMENA MOREIRA PINTO PEREIRA	68	37,0%	82	45,0%	21	11,0%	8	4,0%	2	1,0%	14	7,0%	181	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILOMENA MOREIRA PINTO PEREIRA	70	38,0%	68	37,0%	38	20,0%	4	2,0%	3	1,0%	13	7,0%	183	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILOMENA MOREIRA PINTO PEREIRA	68	36,0%	75	40,0%	33	17,0%	8	4,0%	1	0,0%	11	5,0%	185	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	18	39,0%	18	39,0%	7	15,0%	1	2,0%	2	4,0%	6	13,0%	46	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	18	45,0%	17	42,0%	5	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	25,0%	40	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	18	41,0%	16	37,0%	9	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	20,0%	43	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	14	31,0%	22	50,0%	7	15,0%	0	0,0%	1	2,0%	8	18,0%	44	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ROSA MARIA CASTRO ALVES	14	53,0%	9	34,0%	2	7,0%	0	0,0%	1	3,0%	1	3,0%	26	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ROSA MARIA CASTRO ALVES	12 52,0%	8 34,0%	2 8,0%	0 0,0%	1 4,0%	4 17,0%	23 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ROSA MARIA CASTRO ALVES	14 53,0%	9 34,0%	2 7,0%	0 0,0%	1 3,0%	1 3,0%	26 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ROSA MARIA CASTRO ALVES	13 50,0%	10 38,0%	2 7,0%	0 0,0%	1 3,0%	1 3,0%	26 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
INÊS MARIA DA CRUZ SOUSA	50 67,0%	19 25,0%	5 6,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 2,0%	74 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
INÊS MARIA DA CRUZ SOUSA	44 61,0%	23 32,0%	4 5,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 5,0%	71 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
INÊS MARIA DA CRUZ SOUSA	42 58,0%	26 36,0%	4 5,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 4,0%	72 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
INÊS MARIA DA CRUZ SOUSA	45 61,0%	24 32,0%	4 5,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 2,0%	73 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LUÍS MIGUEL RIBEIRO FERREIRA	6 5,0%	44 42,0%	37 35,0%	14 13,0%	2 1,0%	8 7,0%	103 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LUÍS MIGUEL RIBEIRO FERREIRA	32 35,0%	41 45,0%	15 16,0%	3 3,0%	0 0,0%	18 19,0%	91 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LUÍS MIGUEL RIBEIRO FERREIRA	15 15,0%	47 50,0%	27 28,0%	5 5,0%	0 0,0%	14 14,0%	94 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LUÍS MIGUEL RIBEIRO FERREIRA	10 9,0%	48 47,0%	34 33,0%	8 7,0%	1 0,0%	9 8,0%	101 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JÚLIA MARIA SOUSA NETO	24	92,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	26	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JÚLIA MARIA SOUSA NETO	23	88,0%	2	7,0%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	26	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JÚLIA MARIA SOUSA NETO	23	88,0%	3	11,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	26	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JÚLIA MARIA SOUSA NETO	22	84,0%	4	15,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	26	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
DENISE ROCHA ARAÚJO	21	61,0%	9	26,0%	3	8,0%	0	0,0%	1	2,0%	0	0,0%	34	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
DENISE ROCHA ARAÚJO	21	65,0%	7	21,0%	2	6,0%	0	0,0%	2	6,0%	1	3,0%	32	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
DENISE ROCHA ARAÚJO	16	47,0%	13	38,0%	3	8,0%	0	0,0%	2	5,0%	0	0,0%	34	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
DENISE ROCHA ARAÚJO	19	55,0%	13	38,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	5,0%	0	0,0%	34	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
IGOR EMANUEL SOARES PINTO	20	62,0%	9	28,0%	2	6,0%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	32	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
IGOR EMANUEL SOARES PINTO	19	61,0%	9	29,0%	3	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	6,0%	31	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
IGOR EMANUEL SOARES PINTO	21	63,0%	9	27,0%	3	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	33	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
IGOR EMANUEL SOARES PINTO	19	57,0%	11	33,0%	3	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	33	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores		
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total	Média
210	40,0%	207	39,0%	83	15,0%	16	3,0%	6	1,0%	2 165	522	4,10

## Introdução à Gestão em Enfermagem

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	302		
		%	
CREDITADOS:	4	SRA (Aprovados / Avaliados):	99
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	93
INSCRITOS:	298	AUC (Aprovados / Inscritos):	94
APROVADOS:	277	MAX:	18
NÃO APROVADOS:	21	MIN:	10
SEM APROVEITAMENTO:	3	MÉDIA:	13,77
DESISTENTES:	18	MODA:	14
NÃO ATIVOS:	0	MEDIANA:	14
AVALIADOS:	280	DESVIO PADRÃO:	1,28

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	250	50,00
No trabalho individual	0	250	49,00
No trabalho de grupo	0	200	44,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	200	39,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	13	6,0%	88	43,0%	76	37,0%	18	8,0%	6	2,0%	2	0,0%	201	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	87	43,0%	71	35,0%	36	17,0%	7	3,0%	1	0,0%	2	0,0%	202	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	6	2,0%	80	39,0%	95	47,0%	17	8,0%	4	1,0%	4	1,0%	202	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	27	13,0%	90	44,0%	76	37,0%	10	4,0%	1	0,0%	2	0,0%	204	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	10	4,0%	108	52,0%	76	37,0%	9	4,0%	1	0,0%	2	0,0%	204	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Média
143	14,0%	437	43,0%	359	35,0%	61	6,0%	13	1,0%	3 675	1 013 3,60

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	15	7,0%	80	41,0%	83	42,0%	11	5,0%	6	3,0%	8	4,0%	195	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	10	4,0%	84	41,0%	92	45,0%	14	6,0%	2	0,0%	2	0,0%	202	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	15	8,0%	106	60,0%	49	27,0%	5	2,0%	1	0,0%	27	15,0%	176	100%
A adequação do programa à carga horária	15	7,0%	120	60,0%	55	27,0%	8	4,0%	2	1,0%	2	1,0%	200	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	12	6,0%	93	47,0%	70	36,0%	13	6,0%	6	3,0%	9	4,0%	194	100%
O método de avaliação	13	6,0%	116	57,0%	62	30,0%	9	4,0%	1	0,0%	2	0,0%	201	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	28	13,0%	102	50,0%	57	28,0%	9	4,0%	5	2,0%	3	1,0%	201	100%
Diga-nos, como a classifica no global	12	5,0%	80	39,0%	86	42,0%	18	8,0%	6	2,0%	2	0,0%	202	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Total	
12	5,0%	80	39,0%	86	42,0%	18	8,0%	6	2,0%	680	202	3,30

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MARGARIDA DA SILVA REIS DOS SANTOS FERREIRA	12	24,0%	33	66,0%	4	8,0%	1	2,0%	0	0,0%	1	2,0%	50	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MARGARIDA DA SILVA REIS DOS SANTOS FERREIRA	12	25,0%	25	52,0%	11	22,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	6,0%	48	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MARGARIDA DA SILVA REIS DOS SANTOS FERREIRA	11	22,0%	26	53,0%	11	22,0%	1	2,0%	0	0,0%	1	2,0%	49	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MARGARIDA DA SILVA REIS DOS SANTOS FERREIRA	11	22,0%	32	65,0%	6	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,0%	49	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MANUELA FERREIRA PEREIRA DA SILVA MARTINS	41	25,0%	82	51,0%	31	19,0%	4	2,0%	2	1,0%	40	25,0%	160	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MANUELA FERREIRA PEREIRA DA SILVA MARTINS	51	32,0%	79	50,0%	24	15,0%	1	0,0%	1	0,0%	45	28,0%	156	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MANUELA FERREIRA PEREIRA DA SILVA MARTINS	32	20,0%	91	57,0%	32	20,0%	2	1,0%	1	0,0%	44	27,0%	158	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA MANUELA FERREIRA PEREIRA DA SILVA MARTINS	35	21,0%	93	57,0%	29	17,0%	3	1,0%	2	1,0%	35	21,0%	162	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA DO CARMO ALVES DA ROCHA	9	16,0%	30	55,0%	14	25,0%	1	1,0%	0	0,0%	1	1,0%	54	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA DO CARMO ALVES DA ROCHA	21	39,0%	25	47,0%	7	13,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	3,0%	53	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA DO CARMO ALVES DA ROCHA	11	21,0%	30	57,0%	11	21,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	5,0%	52	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA DO CARMO ALVES DA ROCHA	11	20,0%	35	64,0%	8	14,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	54	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
DOMINGOS ANTÓNIO RODRIGUES MALTA (EXTERNO)	25	26,0%	50	52,0%	18	18,0%	2	2,0%	0	0,0%	2	2,0%	95	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
DOMINGOS ANTÓNIO RODRIGUES MALTA (EXTERNO)	37	41,0%	37	41,0%	14	15,0%	2	2,0%	0	0,0%	7	7,0%	90	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
DOMINGOS ANTÓNIO RODRIGUES MALTA (EXTERNO)	15	16,0%	48	51,0%	24	25,0%	6	6,0%	0	0,0%	4	4,0%	93	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
DOMINGOS ANTÓNIO RODRIGUES MALTA (EXTERNO)	17	18,0%	53	56,0%	21	22,0%	3	3,0%	0	0,0%	2	2,0%	94	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
	74	20,0%	213	59,0%	64	17,0%	6	1,0%	2	0,0%	1 428	359	3,90

## Introdução à Prática Clínica II

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	299		%
CREDITADOS:	0	SRA (Aprovados / Avaliados):	99
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	95
INSCRITOS:	299	AUC (Aprovados / Inscritos):	96
APROVADOS:	284	MAX:	18
NÃO APROVADOS:	15	MIN:	11
SEM APROVEITAMENTO:	3	MÉDIA:	14,78
DESISTENTES:	12	MODA:	15
NÃO ATIVOS:	0	MEDIANA:	15
AVALIADOS:	287	DESVIO PADRÃO:	1,23

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	800	92,00
No trabalho individual	0	800	122,00
No trabalho de grupo	0	800	133,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	800	87,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	32	16,0%	124	63,0%	38	19,0%	1	0,0%	1	0,0%	3	1,0%	196	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	102	52,0%	55	28,0%	26	13,0%	5	2,0%	6	3,0%	4	2,0%	194	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	27	13,0%	99	50,0%	60	30,0%	6	3,0%	4	2,0%	3	1,0%	196	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	78	39,0%	100	51,0%	17	8,0%	0	0,0%	1	0,0%	3	1,0%	196	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	28	14,0%	127	65,0%	35	17,0%	5	2,0%	0	0,0%	4	2,0%	195	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
267	27,0%	505	51,0%	176	18,0%	17	1,0%	12	1,0%	3 929	977	4,00

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	22	12,0%	96	52,0%	54	29,0%	7	3,0%	3	1,0%	16	8,0%	182	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	40	20,0%	106	54,0%	41	21,0%	3	1,0%	4	2,0%	4	2,0%	194	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	41	22,0%	98	54,0%	34	18,0%	5	2,0%	1	0,0%	19	10,0%	179	100%
A adequação do programa à carga horária	24	12,0%	118	60,0%	44	22,0%	5	2,0%	4	2,0%	3	1,0%	195	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	41	21,0%	103	54,0%	39	20,0%	3	1,0%	2	1,0%	9	4,0%	188	100%
O método de avaliação	32	16,0%	98	50,0%	43	21,0%	14	7,0%	9	4,0%	3	1,0%	196	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	32	16,0%	100	51,0%	55	28,0%	3	1,0%	4	2,0%	3	1,0%	194	100%
Diga-nos, como a classifica no global	37	18,0%	111	56,0%	40	20,0%	4	2,0%	3	1,0%	3	1,0%	195	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Total	
37	18,0%	111	56,0%	40	20,0%	4	2,0%	3	1,0%	760	195	3,80

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ABEL AVELINO PAIVA E SILVA	62	36,0%	86	51,0%	16	9,0%	4	2,0%	0	0,0%	30	17,0%	168	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ABEL AVELINO PAIVA E SILVA	54	33,0%	79	48,0%	24	14,0%	5	3,0%	0	0,0%	33	20,0%	162	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ABEL AVELINO PAIVA E SILVA	86	50,0%	64	37,0%	19	11,0%	1	0,0%	2	1,0%	25	14,0%	172	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ABEL AVELINO PAIVA E SILVA	71	40,0%	82	47,0%	18	10,0%	3	1,0%	0	0,0%	23	13,0%	174	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA ANTÓNIA TAVEIRA DA CRUZ PAIVA E SILVA	39	38,0%	41	40,0%	16	15,0%	3	2,0%	2	1,0%	3	2,0%	101	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA ANTÓNIA TAVEIRA DA CRUZ PAIVA E SILVA	42	43,0%	38	39,0%	12	12,0%	4	4,0%	0	0,0%	6	6,0%	96	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA ANTÓNIA TAVEIRA DA CRUZ PAIVA E SILVA	53	53,0%	33	33,0%	11	11,0%	2	2,0%	1	1,0%	3	3,0%	100	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA ANTÓNIA TAVEIRA DA CRUZ PAIVA E SILVA	44	43,0%	40	39,0%	13	12,0%	2	1,0%	2	1,0%	3	2,0%	101	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	80	49,0%	74	45,0%	7	4,0%	0	0,0%	1	0,0%	33	20,0%	162	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	74	49,0%	63	42,0%	12	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	46	30,0%	149	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	88	55,0%	55	34,0%	14	8,0%	0	0,0%	1	0,0%	40	25,0%	158	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	77	47,0%	75	46,0%	10	6,0%	0	0,0%	1	0,0%	35	21,0%	163	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ERNESTO JORGE DE ALMEIDA MORAIS	57	61,0%	30	32,0%	6	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	2,0%	93	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ERNESTO JORGE DE ALMEIDA MORAIS	58	63,0%	29	31,0%	4	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	4,0%	91	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ERNESTO JORGE DE ALMEIDA MORAIS	59	63,0%	27	29,0%	6	6,0%	1	1,0%	0	0,0%	2	2,0%	93	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ERNESTO JORGE DE ALMEIDA MORAIS	55	59,0%	30	32,0%	8	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	2,0%	93	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
	247	46,0%	227	42,0%	49	9,0%	5	0,0%	3	0,0%	2 303	531	4,30

## Introdução à Prática Clínica III

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	295			%
<b>CREDITADOS:</b>	2	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	98	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	93	
<b>INSCRITOS:</b>	293	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	95	
<b>APROVADOS:</b>	273	<b>MAX:</b>	18	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	20	<b>MIN:</b>	11	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	5	<b>MÉDIA:</b>	14,55	
<b>DESISTENTES:</b>	15	<b>MODA:</b>	14	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	15	
<b>AVALIADOS:</b>	278	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,11	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	600	76,00
No trabalho individual	0	600	82,00
No trabalho de grupo	0	600	81,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	600	54,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	29	14,0%	103	51,0%	63	31,0%	5	2,0%	1	0,0%	1	0,0%	201	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	95	47,0%	71	35,0%	30	14,0%	2	0,0%	3	1,0%	2	0,0%	201	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	21	10,0%	117	57,0%	60	29,0%	4	1,0%	1	0,0%	2	0,0%	203	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	73	35,0%	112	55,0%	17	8,0%	0	0,0%	1	0,0%	2	0,0%	203	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	22	10,0%	124	61,0%	50	24,0%	5	2,0%	1	0,0%	3	1,0%	202	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
240	23,0%	527	52,0%	220	21,0%	16	1,0%	7	0,0%	4 007	1 010	3,90

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	29	14,0%	93	47,0%	62	31,0%	7	3,0%	3	1,0%	8	4,0%	194	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	26	12,0%	129	64,0%	41	20,0%	3	1,0%	2	0,0%	2	0,0%	201	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	33	18,0%	105	57,0%	40	21,0%	4	2,0%	0	0,0%	20	10,0%	182	100%
A adequação do programa à carga horária	20	10,0%	127	63,0%	49	24,0%	2	1,0%	2	1,0%	2	1,0%	200	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	38	19,0%	115	59,0%	37	19,0%	2	1,0%	1	0,0%	9	4,0%	193	100%
O método de avaliação	15	7,0%	118	58,0%	53	26,0%	13	6,0%	2	0,0%	2	0,0%	201	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	30	15,0%	109	54,0%	50	25,0%	8	4,0%	3	1,0%	3	1,0%	200	100%
Diga-nos, como a classifica no global	29	14,0%	126	63,0%	41	20,0%	3	1,0%	1	0,0%	2	1,0%	200	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total Média
29	14,0%	126	63,0%	41	20,0%	3	1,0%	1	0,0%	779	200 3,80

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ABEL AVELINO PAIVA E SILVA	26	33,0%	41	52,0%	9	11,0%	1	1,0%	1	1,0%	1	1,0%	78	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ABEL AVELINO PAIVA E SILVA	27	35,0%	39	51,0%	8	10,0%	2	2,0%	0	0,0%	2	2,0%	76	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ABEL AVELINO PAIVA E SILVA	38	49,0%	30	38,0%	7	9,0%	2	2,0%	0	0,0%	2	2,0%	77	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ABEL AVELINO PAIVA E SILVA	27	34,0%	42	53,0%	7	8,0%	2	2,0%	0	0,0%	1	1,0%	78	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA ANTÓNIA TAVEIRA DA CRUZ PAIVA E SILVA	47	29,0%	85	53,0%	20	12,0%	4	2,0%	3	1,0%	41	25,0%	159	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA ANTÓNIA TAVEIRA DA CRUZ PAIVA E SILVA	51	33,0%	73	48,0%	20	13,0%	5	3,0%	2	1,0%	47	31,0%	151	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA ANTÓNIA TAVEIRA DA CRUZ PAIVA E SILVA	59	38,0%	74	47,0%	16	10,0%	1	0,0%	5	3,0%	45	29,0%	155	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA ANTÓNIA TAVEIRA DA CRUZ PAIVA E SILVA	43	26,0%	92	57,0%	19	11,0%	3	1,0%	4	2,0%	40	24,0%	161	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	60	40,0%	77	51,0%	12	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	53	35,0%	149	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	68	48,0%	61	43,0%	12	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	59	41,0%	141	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	69	47,0%	64	44,0%	12	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	57	39,0%	145	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	58	37,0%	87	56,0%	7	4,0%	1	0,0%	0	0,0%	50	32,0%	153	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
NATÁLIA DE JESUS BARBOSA MACHADO	15	21,0%	33	46,0%	18	25,0%	5	7,0%	0	0,0%	2	2,0%	71	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
NATÁLIA DE JESUS BARBOSA MACHADO	30	41,0%	32	44,0%	10	13,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	72	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
NATÁLIA DE JESUS BARBOSA MACHADO	14	19,0%	33	45,0%	23	31,0%	2	2,0%	0	0,0%	1	1,0%	72	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
NATÁLIA DE JESUS BARBOSA MACHADO	15	20,0%	34	47,0%	21	29,0%	2	2,0%	0	0,0%	1	1,0%	72	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ERNESTO JORGE DE ALMEIDA MORAIS	61	35,0%	88	51,0%	21	12,0%	2	1,0%	0	0,0%	30	17,0%	172	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ERNESTO JORGE DE ALMEIDA MORAIS	63	37,0%	86	51,0%	17	10,0%	2	1,0%	0	0,0%	33	19,0%	168	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ERNESTO JORGE DE ALMEIDA MORAIS	72	40,0%	81	46,0%	22	12,0%	1	0,0%	0	0,0%	26	14,0%	176	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ERNESTO JORGE DE ALMEIDA MORAIS	56	31,0%	97	54,0%	22	12,0%	1	0,0%	1	0,0%	26	14,0%	177	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

<b>Muito Bom</b>		<b>Bom</b>		<b>Suficiente</b>		<b>Mediocre</b>		<b>Mau</b>		<b>Scores</b>		
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total	Média
199	31,0%	352	54,0%	76	11,0%	9	1,0%	5	0,0%	2 654	641	4,10

## Patologia I

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	343			%
<b>CREDITADOS:</b>	11	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	94	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	90	
<b>INSCRITOS:</b>	332	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	96	
<b>APROVADOS:</b>	298	<b>MAX:</b>	19	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	34	<b>MIN:</b>	10	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	20	<b>MÉDIA:</b>	13,14	
<b>DESISTENTES:</b>	14	<b>MODA:</b>	13	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	13	
<b>AVALIADOS:</b>	318	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	2,21	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	400	88,00
No trabalho individual	0	400	65,00
No trabalho de grupo	0	400	52,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	400	47,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	21	10,0%	82	39,0%	80	38,0%	19	9,0%	6	2,0%	3	1,0%	208	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	50	24,0%	54	26,0%	56	27,0%	19	9,0%	26	12,0%	5	2,0%	205	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	3	1,0%	41	25,0%	66	41,0%	19	12,0%	29	18,0%	51	32,0%	158	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	35	16,0%	86	41,0%	68	32,0%	12	5,0%	6	2,0%	3	1,0%	207	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	18	8,0%	78	37,0%	90	43,0%	13	6,0%	8	3,0%	4	1,0%	207	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total	Média	
127	12,0%	341	34,0%	360	36,0%	82	8,0%	75	7,0%	3 318	985	3,30	

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	16	8,0%	91	46,0%	58	29,0%	19	9,0%	10	5,0%	16	8,0%	194	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	13	6,0%	77	37,0%	93	45,0%	13	6,0%	8	3,0%	5	2,0%	204	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	8	9,0%	33	39,0%	28	33,0%	9	10,0%	5	6,0%	126	151,0%	83	100%
A adequação do programa à carga horária	12	5,0%	77	37,0%	70	33,0%	36	17,0%	13	6,0%	3	1,0%	208	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	34	17,0%	106	53,0%	51	25,0%	6	3,0%	3	1,0%	9	4,0%	200	100%
O método de avaliação	33	15,0%	102	49,0%	60	28,0%	5	2,0%	7	3,0%	4	1,0%	207	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	51	25,0%	95	46,0%	51	25,0%	3	1,0%	3	1,0%	5	2,0%	203	100%
Diga-nos, como a classifica no global	23	11,0%	102	49,0%	67	32,0%	8	3,0%	7	3,0%	3	1,0%	207	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Total	
23	11,0%	102	49,0%	67	32,0%	8	3,0%	7	3,0%	747	207	3,60

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
NUNO CÂNDIDO MAIA CORREIA	15	7,0%	55	28,0%	96	48,0%	23	11,0%	7	3,0%	13	6,0%	196	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
NUNO CÂNDIDO MAIA CORREIA	38	21,0%	72	40,0%	53	30,0%	11	6,0%	2	1,0%	32	18,0%	176	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
NUNO CÂNDIDO MAIA CORREIA	17	9,0%	82	46,0%	62	35,0%	11	6,0%	5	2,0%	30	16,0%	177	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
NUNO CÂNDIDO MAIA CORREIA	17	8,0%	76	39,0%	79	40,0%	16	8,0%	6	3,0%	16	8,0%	194	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MANUEL JOAQUIM LOPES VAZ SILVA (EXTERNO)	75	38,0%	73	37,0%	42	21,0%	5	2,0%	1	0,0%	14	7,0%	196	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MANUEL JOAQUIM LOPES VAZ SILVA (EXTERNO)	77	43,0%	68	38,0%	31	17,0%	2	1,0%	0	0,0%	30	16,0%	178	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MANUEL JOAQUIM LOPES VAZ SILVA (EXTERNO)	56	31,0%	84	47,0%	37	20,0%	1	0,0%	0	0,0%	29	16,0%	178	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MANUEL JOAQUIM LOPES VAZ SILVA (EXTERNO)	68	35,0%	82	42,0%	42	21,0%	0	0,0%	1	0,0%	17	8,0%	193	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Total	
85	21,0%	158	40,0%	121	31,0%	16	4,0%	7	1,0%	1 459	387	3,70

## Patologia II

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	309			%
CREDITADOS:	8	SRA (Aprovados / Avaliados):	99	
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	94	
INSCRITOS:	301	AUC (Aprovados / Inscritos):	96	
APROVADOS:	284	MAX:	19	
NÃO APROVADOS:	17	MIN:	10	
SEM APROVEITAMENTO:	4	MÉDIA:	15,08	
DESISTENTES:	13	MODA:	16	
NÃO ATIVOS:	0	MEDIANA:	15	
AVALIADOS:	288	DESVIO PADRÃO:	2,05	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	300	70,00
No trabalho individual	0	300	53,00
No trabalho de grupo	0	300	41,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	300	46,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	51	25,0%	110	54,0%	33	16,0%	7	3,0%	0	0,0%	2	0,0%	201	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	63	32,0%	58	29,0%	47	23,0%	12	6,0%	16	8,0%	7	3,0%	196	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	4	2,0%	53	36,0%	65	45,0%	13	9,0%	9	6,0%	59	40,0%	144	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	35	17,0%	104	50,0%	53	25,0%	9	4,0%	3	1,0%	1	0,0%	204	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	50	24,0%	113	55,0%	38	18,0%	2	0,0%	1	0,0%	1	0,0%	204	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
203	21,0%	438	46,0%	236	24,0%	43	4,0%	29	3,0%	3 590	949	3,70

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	21	10,0%	97	50,0%	67	34,0%	6	3,0%	2	1,0%	10	5,0%	193	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	24	12,0%	114	57,0%	55	27,0%	5	2,0%	2	1,0%	3	1,0%	200	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	15	14,0%	59	56,0%	22	20,0%	7	6,0%	2	1,0%	96	91,0%	105	100%
A adequação do programa à carga horária	18	8,0%	112	55,0%	59	29,0%	8	3,0%	4	1,0%	1	0,0%	201	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	26	13,0%	117	60,0%	44	22,0%	6	3,0%	0	0,0%	9	4,0%	193	100%
O método de avaliação	28	14,0%	130	65,0%	37	18,0%	3	1,0%	1	0,0%	2	1,0%	199	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	43	21,0%	116	57,0%	39	19,0%	2	0,0%	1	0,0%	2	0,0%	201	100%
Diga-nos, como a classifica no global	28	13,0%	129	63,0%	41	20,0%	4	1,0%	0	0,0%	1	0,0%	202	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Média
28	13,0%	129	63,0%	41	20,0%	4	1,0%	0	0,0%	787	202 3,80

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOÃO ANTÓNIO PIRES BENTO	27	15,0%	105	58,0%	44	24,0%	3	1,0%	1	0,0%	20	11,0%	180	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOÃO ANTÓNIO PIRES BENTO	47	28,0%	93	55,0%	25	14,0%	2	1,0%	0	0,0%	34	20,0%	167	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOÃO ANTÓNIO PIRES BENTO	18	10,0%	90	54,0%	51	30,0%	6	3,0%	1	0,0%	34	20,0%	166	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOÃO ANTÓNIO PIRES BENTO	21	11,0%	118	66,0%	36	20,0%	3	1,0%	0	0,0%	23	12,0%	178	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
LUÍS MANUEL MOREIRA ROCHA	21	11,0%	105	58,0%	49	27,0%	3	1,0%	2	1,0%	20	11,0%	180	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
LUÍS MANUEL MOREIRA ROCHA	44	26,0%	95	56,0%	27	16,0%	2	1,0%	0	0,0%	32	19,0%	168	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
LUÍS MANUEL MOREIRA ROCHA	15	8,0%	91	54,0%	55	32,0%	5	2,0%	1	0,0%	33	19,0%	167	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
LUÍS MANUEL MOREIRA ROCHA	18	10,0%	109	61,0%	46	25,0%	4	2,0%	0	0,0%	23	12,0%	177	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Média
39	10,0%	227	63,0%	82	23,0%	7	1,0%	0	0,0%	1 363	355 3,80

## Respostas Corporais à Doença I

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	302			%
CREDITADOS:	14	SRA (Aprovados / Avaliados):	99	
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	93	
INSCRITOS:	288	AUC (Aprovados / Inscritos):	94	
APROVADOS:	267	MAX:	17	
NÃO APROVADOS:	21	MIN:	11	
SEM APROVEITAMENTO:	4	MÉDIA:	14,21	
DESISTENTES:	17	MODA:	15	
NÃO ATIVOS:	0	MEDIANA:	14	
AVALIADOS:	271	DESVIO PADRÃO:	1,28	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	600	108,00
No trabalho individual	0	400	74,00
No trabalho de grupo	0	400	61,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	400	45,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	69	35,0%	105	53,0%	20	10,0%	2	1,0%	0	0,0%	3	1,0%	196	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	113	56,0%	67	33,0%	16	8,0%	0	0,0%	4	2,0%	3	1,0%	200	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	30	14,0%	133	65,0%	38	18,0%	1	0,0%	0	0,0%	3	1,0%	202	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	98	48,0%	93	46,0%	11	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	1,0%	202	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	23	11,0%	136	68,0%	37	18,0%	3	1,0%	0	0,0%	6	3,0%	199	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
333	33,0%	534	53,0%	122	12,0%	6	0,0%	4	0,0%	4 183	999	4,10

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	59	30,0%	105	53,0%	29	14,0%	2	1,0%	1	0,0%	6	3,0%	196	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	82	40,0%	100	49,0%	18	8,0%	1	0,0%	0	0,0%	3	1,0%	201	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	48	24,0%	119	59,0%	28	14,0%	3	1,0%	1	0,0%	4	2,0%	199	100%
A adequação do programa à carga horária	23	11,0%	118	59,0%	50	25,0%	7	3,0%	1	0,0%	3	1,0%	199	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	47	24,0%	114	59,0%	30	15,0%	1	0,0%	0	0,0%	10	5,0%	192	100%
O método de avaliação	36	18,0%	120	60,0%	34	17,0%	4	2,0%	3	1,0%	3	1,0%	197	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	32	16,0%	104	52,0%	49	24,0%	9	4,0%	4	2,0%	5	2,0%	198	100%
Diga-nos, como a classifica no global	81	40,0%	100	50,0%	19	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	2,0%	200	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Total	Total	
81	40,0%	100	50,0%	19	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	862	200	4,30

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ LUIS NUNES RAMOS	98	50,0%	80	41,0%	11	5,0%	4	2,0%	1	0,0%	8	4,0%	194	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ LUIS NUNES RAMOS	102	54,0%	69	37,0%	11	5,0%	4	2,0%	0	0,0%	13	6,0%	186	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ LUIS NUNES RAMOS	88	46,0%	82	43,0%	14	7,0%	3	1,0%	1	0,0%	13	6,0%	188	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ LUIS NUNES RAMOS	87	44,0%	90	46,0%	13	6,0%	3	1,0%	1	0,0%	9	4,0%	194	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	1	16,0%	2	33,0%	3	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	133,0%	6	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	3	50,0%	1	16,0%	2	33,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	133,0%	6	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	0	0,0%	4	66,0%	2	33,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	133,0%	6	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FILIPE MIGUEL SOARES PEREIRA	0	0,0%	6	75,0%	2	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	75,0%	8	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA NILZA GUIMARÃES NOGUEIRA	44	57,0%	28	36,0%	4	5,0%	0	0,0%	1	1,0%	5	6,0%	77	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA NILZA GUIMARÃES NOGUEIRA	40	54,0%	27	36,0%	6	8,0%	0	0,0%	1	1,0%	7	9,0%	74	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA NILZA GUIMARÃES NOGUEIRA	39	53,0%	25	34,0%	8	10,0%	0	0,0%	1	1,0%	7	9,0%	73	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA NILZA GUIMARÃES NOGUEIRA	39	51,0%	32	42,0%	4	5,0%	0	0,0%	1	1,0%	6	7,0%	76	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MANUEL FERNANDO DOS SANTOS OLIVEIRA	37	64,0%	19	33,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	15	26,0%	57	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MANUEL FERNANDO DOS SANTOS OLIVEIRA	35	62,0%	18	32,0%	3	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	28,0%	56	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MANUEL FERNANDO DOS SANTOS OLIVEIRA	38	67,0%	16	28,0%	2	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	28,0%	56	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MANUEL FERNANDO DOS SANTOS OLIVEIRA	37	62,0%	21	35,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	13	22,0%	59	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ MIGUEL DOS SANTOS CASTRO PADILHA	20	76,0%	4	15,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	7,0%	26	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ MIGUEL DOS SANTOS CASTRO PADILHA	16	61,0%	8	30,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	7,0%	26	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ MIGUEL DOS SANTOS CASTRO PADILHA	17	68,0%	7	28,0%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	12,0%	25	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOSÉ MIGUEL DOS SANTOS CASTRO PADILHA	18	69,0%	6	23,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	7,0%	26	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CARLA MARIA CERQUEIRA DA SILVA	11	26,0%	21	50,0%	10	23,0%	0	0,0%	0	0,0%	21	50,0%	42	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CARLA MARIA CERQUEIRA DA SILVA	13	32,0%	20	50,0%	7	17,0%	0	0,0%	0	0,0%	22	55,0%	40	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CARLA MARIA CERQUEIRA DA SILVA	9	21,0%	22	53,0%	10	24,0%	0	0,0%	0	0,0%	22	53,0%	41	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CARLA MARIA CERQUEIRA DA SILVA	9	20,0%	24	55,0%	10	23,0%	0	0,0%	0	0,0%	21	48,0%	43	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CRISTINA FREITAS DE CARVALHO SOUSA PINTO	18	75,0%	3	12,0%	3	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	24	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CRISTINA FREITAS DE CARVALHO SOUSA PINTO	14	63,0%	5	22,0%	3	13,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,0%	22	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CRISTINA FREITAS DE CARVALHO SOUSA PINTO	17	73,0%	3	13,0%	3	13,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,0%	23	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CRISTINA FREITAS DE CARVALHO SOUSA PINTO	16	66,0%	5	20,0%	3	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	24	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
IGOR EMANUEL SOARES PINTO	9	60,0%	6	40,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	15	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
IGOR EMANUEL SOARES PINTO	7	46,0%	8	53,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	15	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
IGOR EMANUEL SOARES PINTO	7	46,0%	8	53,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	15	100%

Diga-nos, como o avalia no global

IGOR EMANUEL SOARES PINTO

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
7	46,0%	7	46,0%	0	0,0%	1	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	15	100%

Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
213	47,0%	191	42,0%	35	7,0%	4	0,0%	2	0,0%	1 944	445	4,30

## Respostas Corporais à Doença II

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	298		%
CREDITADOS:	4	SRA (Aprovados / Avaliados):	100
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	96
INSCRITOS:	294	AUC (Aprovados / Inscritos):	96
APROVADOS:	281	MAX:	18
NÃO APROVADOS:	13	MIN:	12
SEM APROVEITAMENTO:	1	MÉDIA:	15,29
DESISTENTES:	12	MODA:	16
NÃO ATIVOS:	0	MEDIANA:	15
AVALIADOS:	282	DESVIO PADRÃO:	1,22

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	600	96,00
No trabalho individual	0	600	90,00
No trabalho de grupo	0	400	61,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	400	65,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	Bom %	f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	59	30,0%	108	55,0%	25	12,0%	1	0,0%	1	0,0%	2	1,0%	194	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	89	46,0%	71	36,0%	25	13,0%	2	1,0%	5	2,0%	2	1,0%	192	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	40	20,0%	112	57,0%	37	18,0%	4	2,0%	3	1,0%	1	0,0%	196	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	86	43,0%	95	48,0%	12	6,0%	0	0,0%	3	1,0%	1	0,0%	196	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	43	22,0%	124	63,0%	26	13,0%	1	0,0%	0	0,0%	3	1,0%	194	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
317	32,0%	510	52,0%	125	12,0%	8	0,0%	12	1,0%	4 028	972	4,10

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	Bom %	f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	33	17,0%	108	58,0%	35	18,0%	8	4,0%	1	0,0%	11	5,0%	185	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	46	23,0%	112	58,0%	30	15,0%	5	2,0%	0	0,0%	4	2,0%	193	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	37	19,0%	108	56,0%	34	17,0%	9	4,0%	3	1,0%	3	1,0%	191	100%
A adequação do programa à carga horária	24	12,0%	109	56,0%	46	23,0%	10	5,0%	5	2,0%	2	1,0%	194	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	36	19,0%	110	59,0%	35	18,0%	2	1,0%	2	1,0%	8	4,0%	185	100%
O método de avaliação	46	23,0%	109	56,0%	33	17,0%	4	2,0%	1	0,0%	3	1,0%	193	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	30	15,0%	108	56,0%	46	23,0%	5	2,0%	3	1,0%	3	1,0%	192	100%
Diga-nos, como a classifica no global	51	26,0%	118	60,0%	22	11,0%	2	1,0%	1	0,0%	3	1,0%	194	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
51	26,0%	118	60,0%	22	11,0%	2	1,0%
						1	0,0%
						798	194
							4,10

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)
28	15,0%	89	49,0%	51	28,0%	6
						3,0%
						6
						3,0%
						16
						8,0%
						180
						100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)
52	30,0%	77	45,0%	35	20,0%	4
						2,0%
						1
						0,0%
						25
						14,0%
						169
						100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)
41	23,0%	84	47,0%	40	22,0%	6
						3,0%
						5
						2,0%
						18
						10,0%
						176
						100%

## Diga-nos, como o avalia no global

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)
32	17,0%	92	50,0%	49	26,0%	7
						3,0%
						4
						2,0%
						13
						7,0%
						184
						100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)
20	30,0%	34	52,0%	9	13,0%	1
						1,0%
						1
						1,0%
						4
						6,0%
						65
						100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)
25	40,0%	25	40,0%	9	14,0%	1
						1,0%
						1
						1,0%
						8
						13,0%
						61
						100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)
20	30,0%	32	49,0%	11	16,0%	1
						1,0%
						1
						1,0%
						4
						6,0%
						65
						100%

## Diga-nos, como o avalia no global

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)
19	28,0%	35	53,0%	11	16,0%	0
						0,0%
						1
						1,0%
						3
						4,0%
						66
						100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)
16	35,0%	20	44,0%	9	20,0%	0
						0,0%
						0
						0,0%
						6
						13,0%
						45
						100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CELESTE BASTOS MARTINS DE ALMEIDA	13 30,0%	23 54,0%	6 14,0%	0 0,0%	0 0,0%	8 19,0%	42 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CELESTE BASTOS MARTINS DE ALMEIDA	9 20,0%	28 62,0%	6 13,0%	2 4,0%	0 0,0%	6 13,0%	45 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CELESTE BASTOS MARTINS DE ALMEIDA	13 28,0%	25 55,0%	6 13,0%	1 2,0%	0 0,0%	6 13,0%	45 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA DE FÁTIMA SEGADÃES MOREIRA	11 44,0%	9 36,0%	5 20,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	25 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA DE FÁTIMA SEGADÃES MOREIRA	10 41,0%	11 45,0%	3 12,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 4,0%	24 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA DE FÁTIMA SEGADÃES MOREIRA	8 33,0%	12 50,0%	3 12,0%	1 4,0%	0 0,0%	0 0,0%	24 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA DE FÁTIMA SEGADÃES MOREIRA	9 36,0%	11 44,0%	5 20,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	25 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CLARA DUARTE MONTEIRO	24 51,0%	17 36,0%	4 8,0%	2 4,0%	0 0,0%	1 2,0%	47 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CLARA DUARTE MONTEIRO	17 37,0%	24 53,0%	4 8,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 6,0%	45 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CLARA DUARTE MONTEIRO	20 42,0%	22 46,0%	5 10,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,0%	47 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CLARA DUARTE MONTEIRO	20 42,0%	20 42,0%	6 12,0%	1 2,0%	0 0,0%	1 2,0%	47 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
RICARDO GIL FONSECA DA SILVA	18	85,0%	3	14,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,0%	21	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
RICARDO GIL FONSECA DA SILVA	16	76,0%	4	19,0%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,0%	21	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
RICARDO GIL FONSECA DA SILVA	15	71,0%	5	23,0%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,0%	21	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
RICARDO GIL FONSECA DA SILVA	17	80,0%	3	14,0%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,0%	21	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
	110	28,0%	186	47,0%	78	20,0%	9	2,0%	5	1,0%	1 551	388	3,90

## Ensino clínico: cirurgia.

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	311				%
<b>CREDITADOS:</b>	1	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	97		
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	88		
<b>INSCRITOS:</b>	310	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	90		
<b>APROVADOS:</b>	272	<b>MAX:</b>	18		
<b>NÃO APROVADOS:</b>	38	<b>MIN:</b>	10		
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	8	<b>MÉDIA:</b>	14,44		
<b>DESISTENTES:</b>	30	<b>MODA:</b>	15		
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	15		
<b>AVALIADOS:</b>	280	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,71		

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	1 200	207,00
No trabalho individual	0	600	132,00
No trabalho de grupo	0	115	34,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	280	52,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	29	15,0%	91	49,0%	50	27,0%	14	7,0%	1	0,0%	26	14,0%	185	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	156	77,0%	33	16,0%	11	5,0%	1	0,0%	1	0,0%	9	4,0%	202	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	44	21,0%	113	56,0%	41	20,0%	2	0,0%	1	0,0%	9	4,0%	201	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	87	42,0%	95	46,0%	18	8,0%	3	1,0%	1	0,0%	7	3,0%	204	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	41	20,0%	112	55,0%	41	20,0%	3	1,0%	6	2,0%	8	3,0%	203	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
357	35,0%	444	44,0%	161	16,0%	23	2,0%	10	1,0%	4 100	995	4,10

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	42	20,0%	109	53,0%	46	22,0%	7	3,0%	0	0,0%	7	3,0%	204	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	46	22,0%	108	53,0%	39	19,0%	6	2,0%	3	1,0%	9	4,0%	202	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	24	16,0%	79	55,0%	34	23,0%	5	3,0%	1	0,0%	68	47,0%	143	100%
A adequação do programa à carga horária	25	13,0%	100	52,0%	52	27,0%	10	5,0%	3	1,0%	19	10,0%	190	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	29	15,0%	106	57,0%	41	22,0%	7	3,0%	2	1,0%	26	14,0%	185	100%
O método de avaliação	28	14,0%	106	53,0%	44	22,0%	11	5,0%	11	5,0%	5	2,0%	200	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	35	17,0%	95	46,0%	53	25,0%	15	7,0%	6	2,0%	6	2,0%	204	100%
Diga-nos, como a classifica no global	47	22,0%	113	55,0%	34	16,0%	6	2,0%	5	2,0%	5	2,0%	205	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
47	113	34	6	5	806	205	3,90
22,0%	55,0%	16,0%	2,0%	2,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	67	103	33	3	1	4	207
Qualidade de recursos materiais	90	83	26	6	0	6	205
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	101	65	31	7	2	5	206
Organização do serviço	78	85	35	7	1	5	206
Experiências proporcionadas	109	65	24	6	2	5	206
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	75	96	22	9	4	5	206

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
520	497	171	38	10	5 187	1 236	4,10
42,0%	40,0%	13,0%	3,0%	0,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ANA LEONOR ALVES RIBEIRO	20	25	12	1	1	1	59
	33,0%	42,0%	20,0%	1,0%	1,0%	1,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ANA LEONOR ALVES RIBEIRO	23	23	11	0	0	3	57
	40,0%	40,0%	19,0%	0,0%	0,0%	5,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ANA LEONOR ALVES RIBEIRO	18	26	12	3	1	1	60
	30,0%	43,0%	20,0%	5,0%	1,0%	1,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ANA LEONOR ALVES RIBEIRO	19	28	11	1	1	1	60
	31,0%	46,0%	18,0%	1,0%	1,0%	1,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
PAULO ALEXANDRE PUGA MACHADO	56	3	0	0	0	1	59
	94,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
PAULO ALEXANDRE PUGA MACHADO	50	7	1	0	0	1	58
	86,0%	12,0%	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
PAULO ALEXANDRE PUGA MACHADO	51	87,0%	7	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	58	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
PAULO ALEXANDRE PUGA MACHADO	51	87,0%	7	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	58	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CRISTINA MARIA CORREIA BARROSO PINTO	13	48,0%	10	37,0%	3	11,0%	0	0,0%	1	3,0%	1	3,0%	27	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CRISTINA MARIA CORREIA BARROSO PINTO	17	65,0%	7	26,0%	1	3,0%	1	3,0%	0	0,0%	2	7,0%	26	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CRISTINA MARIA CORREIA BARROSO PINTO	11	44,0%	12	48,0%	2	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	8,0%	25	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CRISTINA MARIA CORREIA BARROSO PINTO	13	50,0%	10	38,0%	2	7,0%	1	3,0%	0	0,0%	2	7,0%	26	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LEONOR OLÍMPIA LOPES SOUSA MORAIS TEIXEIRA	20	43,0%	16	34,0%	8	17,0%	2	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	46	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LEONOR OLÍMPIA LOPES SOUSA MORAIS TEIXEIRA	22	47,0%	16	34,0%	7	15,0%	0	0,0%	1	2,0%	0	0,0%	46	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LEONOR OLÍMPIA LOPES SOUSA MORAIS TEIXEIRA	24	52,0%	13	28,0%	7	15,0%	2	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	46	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LEONOR OLÍMPIA LOPES SOUSA MORAIS TEIXEIRA	22	47,0%	14	30,0%	8	17,0%	2	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	46	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DE FÁTIMA SEGADÃES MOREIRA	18	54,0%	12	36,0%	3	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	12,0%	33	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DE FÁTIMA SEGADÃES MOREIRA	21	65,0%	7	21,0%	4	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	12,0%	32	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DE FÁTIMA SEGADÃES MOREIRA	20	60,0%	6	18,0%	6	18,0%	1	3,0%	0	0,0%	4	12,0%	33	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DE FÁTIMA SEGADÃES MOREIRA	19	57,0%	9	27,0%	3	9,0%	2	6,0%	0	0,0%	4	12,0%	33	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LUÍS MIGUEL RIBEIRO FERREIRA	3	13,0%	9	39,0%	7	30,0%	1	4,0%	3	13,0%	2	8,0%	23	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LUÍS MIGUEL RIBEIRO FERREIRA	6	26,0%	9	39,0%	4	17,0%	1	4,0%	3	13,0%	2	8,0%	23	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LUÍS MIGUEL RIBEIRO FERREIRA	6	26,0%	7	30,0%	6	26,0%	2	8,0%	2	8,0%	2	8,0%	23	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LUÍS MIGUEL RIBEIRO FERREIRA	4	18,0%	8	36,0%	7	31,0%	0	0,0%	3	13,0%	2	9,0%	22	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CRISTINA FREITAS DE CARVALHO SOUSA PINTO	16	53,0%	10	33,0%	2	6,0%	1	3,0%	1	3,0%	4	13,0%	30	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CRISTINA FREITAS DE CARVALHO SOUSA PINTO	18	62,0%	6	20,0%	3	10,0%	1	3,0%	1	3,0%	4	13,0%	29	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CRISTINA FREITAS DE CARVALHO SOUSA PINTO	16	53,0%	9	30,0%	3	10,0%	0	0,0%	2	6,0%	4	13,0%	30	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CRISTINA FREITAS DE CARVALHO SOUSA PINTO	14 46,0%	12 40,0%	2 6,0%	0 0,0%	2 6,0%	4 13,0%	30 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
PALMIRA CONCEIÇÃO MARTINS OLIVEIRA	29 55,0%	16 30,0%	6 11,0%	0 0,0%	1 1,0%	4 7,0%	52 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
PALMIRA CONCEIÇÃO MARTINS OLIVEIRA	31 56,0%	19 34,0%	3 5,0%	1 1,0%	1 1,0%	2 3,0%	55 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
PALMIRA CONCEIÇÃO MARTINS OLIVEIRA	36 65,0%	14 25,0%	3 5,0%	1 1,0%	1 1,0%	2 3,0%	55 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
PALMIRA CONCEIÇÃO MARTINS OLIVEIRA	28 50,0%	19 34,0%	5 9,0%	2 3,0%	1 1,0%	2 3,0%	55 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CRISTINA MARIA PINTO MESQUITA	12 60,0%	8 40,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 10,0%	20 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CRISTINA MARIA PINTO MESQUITA	12 60,0%	7 35,0%	1 5,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 10,0%	20 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CRISTINA MARIA PINTO MESQUITA	9 45,0%	11 55,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 10,0%	20 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CRISTINA MARIA PINTO MESQUITA	9 45,0%	11 55,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 10,0%	20 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CRISTINA BOMPASTOR AUGUSTO	11 64,0%	6 35,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 23,0%	17 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CRISTINA BOMPASTOR AUGUSTO	11 64,0%	6 35,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 23,0%	17 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CRISTINA BOMPASTOR AUGUSTO	10 58,0%	7 41,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 23,0%	17 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CRISTINA BOMPASTOR AUGUSTO	11 64,0%	6 35,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 23,0%	17 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA SALOMÉ NEVES SILVA	7 18,0%	21 55,0%	10 26,0%	0 0,0%	0 0,0%	8 21,0%	38 100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA SALOMÉ NEVES SILVA	10 27,0%	13 35,0%	13 35,0%	1 2,0%	0 0,0%	8 21,0%	37 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA SALOMÉ NEVES SILVA	8 21,0%	17 44,0%	9 23,0%	4 10,0%	0 0,0%	8 21,0%	38 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA SALOMÉ NEVES SILVA	8 21,0%	15 39,0%	15 39,0%	0 0,0%	0 0,0%	8 21,0%	38 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
RICARDO GIL FONSECA DA SILVA	24 52,0%	16 34,0%	4 8,0%	2 4,0%	0 0,0%	0 0,0%	46 100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
RICARDO GIL FONSECA DA SILVA	20 44,0%	16 35,0%	8 17,0%	1 2,0%	0 0,0%	1 2,0%	45 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
RICARDO GIL FONSECA DA SILVA	26 56,0%	10 21,0%	8 17,0%	2 4,0%	0 0,0%	0 0,0%	46 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
RICARDO GIL FONSECA DA SILVA	25 54,0%	10 21,0%	8 17,0%	3 6,0%	0 0,0%	0 0,0%	46 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLA SOFIA SANTIAGO DOS SANTOS	14 40,0%	15 42,0%	5 14,0%	1 2,0%	0 0,0%	2 5,0%	35 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CARLA SOFIA SANTIAGO DOS SANTOS	18	56,0%	10	31,0%	2	6,0%	2	6,0%	0	0,0%	4	12,0%	32	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CARLA SOFIA SANTIAGO DOS SANTOS	18	51,0%	11	31,0%	4	11,0%	2	5,0%	0	0,0%	2	5,0%	35	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CARLA SOFIA SANTIAGO DOS SANTOS	16	45,0%	13	37,0%	4	11,0%	1	2,0%	1	2,0%	2	5,0%	35	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ANA SABRINA SILVA SOUSA	7	25,0%	13	46,0%	8	28,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	28	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ANA SABRINA SILVA SOUSA	14	51,0%	10	37,0%	3	11,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,0%	27	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ANA SABRINA SILVA SOUSA	9	33,0%	14	51,0%	4	14,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	27	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ANA SABRINA SILVA SOUSA	7	25,0%	16	57,0%	5	17,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	28	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SÍLVIA MARIA MOREIRA QUEIRÓS	3	60,0%	2	40,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SÍLVIA MARIA MOREIRA QUEIRÓS	4	80,0%	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SÍLVIA MARIA MOREIRA QUEIRÓS	2	40,0%	3	60,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SÍLVIA MARIA MOREIRA QUEIRÓS	3	60,0%	2	40,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
DUARTE JOSÉ ESTEVES PINTO	14	42,0%	16	48,0%	3	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	33	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
DUARTE JOSÉ ESTEVES PINTO	19	61,0%	10	32,0%	2	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	6,0%	31	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
DUARTE JOSÉ ESTEVES PINTO	16	51,0%	14	45,0%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,0%	31	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
DUARTE JOSÉ ESTEVES PINTO	13	39,0%	16	48,0%	4	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	33	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SANDRA ALICE GOMES DA COSTA	12	34,0%	16	45,0%	4	11,0%	2	5,0%	1	2,0%	2	5,0%	35	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SANDRA ALICE GOMES DA COSTA	15	46,0%	8	25,0%	6	18,0%	2	6,0%	1	3,0%	4	12,0%	32	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SANDRA ALICE GOMES DA COSTA	14	41,0%	12	35,0%	5	14,0%	2	5,0%	1	2,0%	2	5,0%	34	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SANDRA ALICE GOMES DA COSTA	14	40,0%	10	28,0%	10	28,0%	0	0,0%	1	2,0%	2	5,0%	35	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
VANDA CELINA CARVALHO BARANDAS	18	36,0%	25	51,0%	6	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	49	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
VANDA CELINA CARVALHO BARANDAS	21	44,0%	19	40,0%	7	14,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,0%	47	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
VANDA CELINA CARVALHO BARANDAS	18	36,0%	24	48,0%	7	14,0%	1	2,0%	0	0,0%	1	2,0%	50	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
VANDA CELINA CARVALHO BARANDAS	20	40,0%	22	44,0%	8	16,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	50	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ANDRÉ MANUEL PACHECO BARBOSA LEÃO	16	57,0%	9	32,0%	2	7,0%	0	0,0%	1	3,0%	0	0,0%	28	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ANDRÉ MANUEL PACHECO BARBOSA LEÃO	17	60,0%	8	28,0%	2	7,0%	0	0,0%	1	3,0%	1	3,0%	28	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ANDRÉ MANUEL PACHECO BARBOSA LEÃO	19	65,0%	8	27,0%	1	3,0%	0	0,0%	1	3,0%	0	0,0%	29	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ANDRÉ MANUEL PACHECO BARBOSA LEÃO	18	62,0%	8	27,0%	2	6,0%	0	0,0%	1	3,0%	0	0,0%	29	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIANA ISABEL GUEDES AZEVEDO SILVA	6	31,0%	7	36,0%	3	15,0%	2	10,0%	1	5,0%	3	15,0%	19	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIANA ISABEL GUEDES AZEVEDO SILVA	9	50,0%	2	11,0%	4	22,0%	2	11,0%	1	5,0%	3	16,0%	18	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIANA ISABEL GUEDES AZEVEDO SILVA	9	47,0%	3	15,0%	4	21,0%	1	5,0%	2	10,0%	3	15,0%	19	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIANA ISABEL GUEDES AZEVEDO SILVA	7	36,0%	6	31,0%	3	15,0%	1	5,0%	2	10,0%	3	15,0%	19	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
321	46,0%	242	35,0%	97	14,0%	13	1,0%	12	1,0%	2 902	685	4,20

## Ensino clínico: enfermagem comunitária.

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	297		%
CREDITADOS:	2	SRA (Aprovados / Avaliados):	100
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	96
INSCRITOS:	295	AUC (Aprovados / Inscritos):	96
APROVADOS:	282	MAX:	18
NÃO APROVADOS:	13	MIN:	11
SEM APROVEITAMENTO:	1	MÉDIA:	15,26
DESISTENTES:	12	MODA:	15
NÃO ATIVOS:	0	MEDIANA:	15
AVALIADOS:	283	DESVIO PADRÃO:	1,14

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	450	89,00
No trabalho individual	0	450	83,00
No trabalho de grupo	0	500	87,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	200	50,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	39	20,0%	104	55,0%	42	22,0%	2	1,0%	2	1,0%	23	12,0%	189	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	184	87,0%	21	10,0%	5	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	0,0%	210	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	41	19,0%	129	62,0%	36	17,0%	2	0,0%	0	0,0%	2	0,0%	208	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	94	44,0%	92	44,0%	23	11,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	0,0%	209	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	58	27,0%	128	61,0%	22	10,0%	1	0,0%	0	0,0%	3	1,0%	209	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
416	40,0%	474	46,0%	128	12,0%	5	0,0%	2	0,0%	4 372	1 025	4,20

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	30	14,0%	111	55,0%	53	26,0%	5	2,0%	2	0,0%	10	4,0%	201	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	32	15,0%	107	51,0%	59	28,0%	6	2,0%	4	1,0%	3	1,0%	208	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	25	16,0%	83	54,0%	41	26,0%	4	2,0%	0	0,0%	59	38,0%	153	100%
A adequação do programa à carga horária	24	12,0%	105	53,0%	50	25,0%	11	5,0%	7	3,0%	11	5,0%	197	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	25	13,0%	96	50,0%	57	30,0%	9	4,0%	2	1,0%	21	11,0%	189	100%
O método de avaliação	24	11,0%	100	48,0%	62	29,0%	16	7,0%	6	2,0%	3	1,0%	208	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	34	16,0%	92	44,0%	50	24,0%	20	9,0%	11	5,0%	4	1,0%	207	100%
Diga-nos, como a classifica no global	32	15,0%	118	56,0%	50	23,0%	7	3,0%	3	1,0%	2	0,0%	210	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
32	118	50	7	3	799	210	3,80
15,0%	56,0%	23,0%	3,0%	1,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	38	101	52	11	3	4	205
Qualidade de recursos materiais	23	84	67	24	6	6	204
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	27	83	65	21	11	2	207
Organização do serviço	31	98	62	6	8	4	205
Experiências proporcionadas	59	90	45	10	4	2	208
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	49	94	45	10	10	2	208

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
227	550	336	82	42	4 549	1 237	3,60
18,0%	44,0%	27,0%	6,0%	3,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ALZIRA TERESA VIEIRA MARTINS FERREIRA DOS SANTOS	11	27	14	2	0	15	54
	20,0%	50,0%	25,0%	3,0%	0,0%	27,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ALZIRA TERESA VIEIRA MARTINS FERREIRA DOS SANTOS	20	21	9	2	0	17	52
	38,0%	40,0%	17,0%	3,0%	0,0%	32,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ALZIRA TERESA VIEIRA MARTINS FERREIRA DOS SANTOS	16	22	10	4	2	14	54
	29,0%	40,0%	18,0%	7,0%	3,0%	25,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ALZIRA TERESA VIEIRA MARTINS FERREIRA DOS SANTOS	14	23	13	3	1	13	54
	25,0%	42,0%	24,0%	5,0%	1,0%	24,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARGARIDA DA SILVA NEVES DE ABREU	2	5	3	1	2	1	13
	15,0%	38,0%	23,0%	7,0%	15,0%	7,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARGARIDA DA SILVA NEVES DE ABREU	5	4	1	1	2	1	13
	38,0%	30,0%	7,0%	7,0%	15,0%	7,0%	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARGARIDA DA SILVA NEVES DE ABREU	3 23,0%	6 46,0%	2 15,0%	0 0,0%	2 15,0%	1 7,0%	13 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARGARIDA DA SILVA NEVES DE ABREU	2 15,0%	6 46,0%	3 23,0%	0 0,0%	2 15,0%	1 7,0%	13 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TERESA CRISTINA TATO MARINHO TOMÉ RIBEIRO MALHEIRO SARMENTO	6 17,0%	21 61,0%	7 20,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 5,0%	34 100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TERESA CRISTINA TATO MARINHO TOMÉ RIBEIRO MALHEIRO SARMENTO	4 11,0%	16 47,0%	13 38,0%	1 2,0%	0 0,0%	2 5,0%	34 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TERESA CRISTINA TATO MARINHO TOMÉ RIBEIRO MALHEIRO SARMENTO	3 8,0%	21 61,0%	8 23,0%	2 5,0%	0 0,0%	2 5,0%	34 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TERESA CRISTINA TATO MARINHO TOMÉ RIBEIRO MALHEIRO SARMENTO	3 8,0%	20 58,0%	11 32,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 5,0%	34 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PAULA DA SILVA E ROCHA CANTANTE	13 14,0%	36 39,0%	32 34,0%	8 8,0%	3 3,0%	12 13,0%	92 100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PAULA DA SILVA E ROCHA CANTANTE	17 19,0%	29 33,0%	30 34,0%	8 9,0%	3 3,0%	17 19,0%	87 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PAULA DA SILVA E ROCHA CANTANTE	14 15,0%	26 29,0%	37 41,0%	7 7,0%	5 5,0%	15 16,0%	89 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PAULA DA SILVA E ROCHA CANTANTE	15 16,0%	29 32,0%	37 41,0%	6 6,0%	3 3,0%	13 14,0%	90 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ELIZABETE MARIA DAS NEVES BORGES	60	57,0%	35	33,0%	10	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	2,0%	105	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ELIZABETE MARIA DAS NEVES BORGES	61	60,0%	35	34,0%	4	3,0%	1	0,0%	0	0,0%	6	5,0%	101	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ELIZABETE MARIA DAS NEVES BORGES	60	57,0%	36	34,0%	7	6,0%	1	0,0%	0	0,0%	2	1,0%	104	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ELIZABETE MARIA DAS NEVES BORGES	57	54,0%	39	37,0%	7	6,0%	1	0,0%	0	0,0%	2	1,0%	104	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CARLOS DANIEL MACEDO FERREIRA	9	31,0%	15	51,0%	3	10,0%	0	0,0%	2	6,0%	2	6,0%	29	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CARLOS DANIEL MACEDO FERREIRA	14	48,0%	11	37,0%	2	6,0%	0	0,0%	2	6,0%	2	6,0%	29	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CARLOS DANIEL MACEDO FERREIRA	13	44,0%	11	37,0%	3	10,0%	0	0,0%	2	6,0%	2	6,0%	29	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CARLOS DANIEL MACEDO FERREIRA	12	41,0%	12	41,0%	3	10,0%	0	0,0%	2	6,0%	2	6,0%	29	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CLARISSE MANUELA DA SILVA RIBEIRO	5	16,0%	12	40,0%	9	30,0%	4	13,0%	0	0,0%	5	16,0%	30	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CLARISSE MANUELA DA SILVA RIBEIRO	7	25,0%	9	33,0%	8	29,0%	1	3,0%	2	7,0%	8	29,0%	27	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
CLARISSE MANUELA DA SILVA RIBEIRO	3	10,0%	12	42,0%	9	32,0%	2	7,0%	2	7,0%	6	21,0%	28	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Suficiente %	Mediocre f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Mau %	Não Aplic. f(x)	Não Aplic. %	Total f(x)	Total %
CLARISSE MANUELA DA SILVA RIBEIRO	4	13,0%	13	44,0%	8	27,0%	2	6,0%	2	6,0%	4	13,0%	29	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Suficiente %	Mediocre f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Mau %	Não Aplic. f(x)	Não Aplic. %	Total f(x)	Total %
MÓNICA CLÁUDIA DA SILVA BARBOSA	11	68,0%	5	31,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Suficiente %	Mediocre f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Mau %	Não Aplic. f(x)	Não Aplic. %	Total f(x)	Total %
MÓNICA CLÁUDIA DA SILVA BARBOSA	15	93,0%	1	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Suficiente %	Mediocre f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Mau %	Não Aplic. f(x)	Não Aplic. %	Total f(x)	Total %
MÓNICA CLÁUDIA DA SILVA BARBOSA	9	56,0%	6	37,0%	1	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Suficiente %	Mediocre f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Mau %	Não Aplic. f(x)	Não Aplic. %	Total f(x)	Total %
MÓNICA CLÁUDIA DA SILVA BARBOSA	10	62,0%	6	37,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Suficiente %	Mediocre f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Mau %	Soma	Scores Total	Média
	117	31,0%	148	40,0%	82	22,0%	12	3,0%	10	2,0%	1 457	369	3,90

## Ensino clínico: medicina.

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	327			%
<b>CREDITADOS:</b>	0	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	95	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	84	
<b>INSCRITOS:</b>	327	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	88	
<b>APROVADOS:</b>	275	<b>MAX:</b>	18	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	52	<b>MIN:</b>	10	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	14	<b>MÉDIA:</b>	14,13	
<b>DESISTENTES:</b>	38	<b>MODA:</b>	15	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	14	
<b>AVALIADOS:</b>	289	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,77	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	1 800	253,00
No trabalho individual	0	700	141,00
No trabalho de grupo	0	500	92,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	300	49,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	47	23,0%	90	45,0%	46	23,0%	10	5,0%	4	2,0%	35	17,0%	197	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	167	74,0%	44	19,0%	9	4,0%	0	0,0%	3	1,0%	8	3,0%	223	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	51	22,0%	106	47,0%	59	26,0%	6	2,0%	1	0,0%	6	2,0%	223	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	106	46,0%	98	43,0%	19	8,0%	3	1,0%	0	0,0%	5	2,0%	226	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	47	21,0%	107	47,0%	55	24,0%	5	2,0%	9	4,0%	8	3,0%	223	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
418	38,0%	445	40,0%	188	17,0%	24	2,0%	17	1,0%	4 499	1 092	4,10

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	51	23,0%	114	52,0%	45	20,0%	8	3,0%	1	0,0%	11	5,0%	219	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	56	25,0%	103	46,0%	52	23,0%	8	3,0%	3	1,0%	8	3,0%	222	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	26	16,0%	82	52,0%	43	27,0%	4	2,0%	0	0,0%	74	47,0%	155	100%
A adequação do programa à carga horária	31	15,0%	101	49,0%	52	25,0%	15	7,0%	4	1,0%	24	11,0%	203	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	55	26,0%	103	50,0%	42	20,0%	3	1,0%	1	0,0%	27	13,0%	204	100%
O método de avaliação	34	15,0%	106	47,0%	56	25,0%	14	6,0%	12	5,0%	5	2,0%	222	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	40	17,0%	95	42,0%	56	25,0%	24	10,0%	8	3,0%	6	2,0%	223	100%
Diga-nos, como a classifica no global	60	26,0%	102	45,0%	52	23,0%	3	1,0%	7	3,0%	7	3,0%	224	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
60	102	52	3	7	877	224	3,90
26,0%	45,0%	23,0%	1,0%	3,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	63	113	42	3	5	4	226
Qualidade de recursos materiais	49	121	49	5	1	5	225
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	49	107	57	8	5	4	226
Organização do serviço	56	113	47	8	2	3	226
Experiências proporcionadas	105	89	21	4	5	5	224
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	77	105	32	8	5	3	227

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
399	648	248	36	23	5 426	1 354	4,00
29,0%	47,0%	18,0%	2,0%	1,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	1	8	6	1	1	1	17
	5,0%	47,0%	35,0%	5,0%	5,0%	5,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	8	6	2	0	1	1	17
	47,0%	35,0%	11,0%	0,0%	5,0%	5,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	5	8	3	0	1	1	17
	29,0%	47,0%	17,0%	0,0%	5,0%	5,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ISABEL MARIA CONCEIÇÃO LOPES RIBEIRO	1	11	4	0	1	1	17
	5,0%	64,0%	23,0%	0,0%	5,0%	5,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
LAURA MARIA ALMEIDA REIS	39	38	11	0	1	4	89
	43,0%	42,0%	12,0%	0,0%	1,0%	4,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
LAURA MARIA ALMEIDA REIS	42	29	9	3	0	9	83
	50,0%	34,0%	10,0%	3,0%	0,0%	10,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LAURA MARIA ALMEIDA REIS	41 46,0%	32 36,0%	13 14,0%	2 2,0%	0 0,0%	4 4,0%	88 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LAURA MARIA ALMEIDA REIS	40 44,0%	36 40,0%	9 10,0%	4 4,0%	0 0,0%	4 4,0%	89 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CELESTE BASTOS MARTINS DE ALMEIDA	23 56,0%	17 41,0%	1 2,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,0%	41 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CELESTE BASTOS MARTINS DE ALMEIDA	21 55,0%	15 39,0%	2 5,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 7,0%	38 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CELESTE BASTOS MARTINS DE ALMEIDA	29 70,0%	11 26,0%	0 0,0%	1 2,0%	0 0,0%	1 2,0%	41 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA CELESTE BASTOS MARTINS DE ALMEIDA	23 56,0%	17 41,0%	1 2,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,0%	41 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOSÉ DA SILVA LUMINI LANDEIRO	15 50,0%	11 36,0%	3 10,0%	0 0,0%	1 3,0%	1 3,0%	30 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOSÉ DA SILVA LUMINI LANDEIRO	16 55,0%	10 34,0%	2 6,0%	1 3,0%	0 0,0%	3 10,0%	29 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOSÉ DA SILVA LUMINI LANDEIRO	13 43,0%	11 36,0%	5 16,0%	0 0,0%	1 3,0%	2 6,0%	30 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOSÉ DA SILVA LUMINI LANDEIRO	14 46,0%	13 43,0%	2 6,0%	0 0,0%	1 3,0%	2 6,0%	30 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA NILZA GUIMARÃES NOGUEIRA	12 48,0%	8 32,0%	3 12,0%	2 8,0%	0 0,0%	1 4,0%	25 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA NILZA GUIMARÃES NOGUEIRA	15 65,0%	5 21,0%	2 8,0%	1 4,0%	0 0,0%	3 13,0%	23 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA NILZA GUIMARÃES NOGUEIRA	10 40,0%	12 48,0%	1 4,0%	2 8,0%	0 0,0%	1 4,0%	25 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA NILZA GUIMARÃES NOGUEIRA	13 52,0%	9 36,0%	1 4,0%	2 8,0%	0 0,0%	1 4,0%	25 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
PAULO ALEXANDRE OLIVEIRA MARQUES	18 32,0%	25 44,0%	10 17,0%	1 1,0%	2 3,0%	4 7,0%	56 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
PAULO ALEXANDRE OLIVEIRA MARQUES	21 38,0%	23 41,0%	9 16,0%	0 0,0%	2 3,0%	5 9,0%	55 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
PAULO ALEXANDRE OLIVEIRA MARQUES	25 44,0%	22 39,0%	5 8,0%	1 1,0%	3 5,0%	4 7,0%	56 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
PAULO ALEXANDRE OLIVEIRA MARQUES	18 32,0%	25 44,0%	9 16,0%	1 1,0%	3 5,0%	4 7,0%	56 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MANUEL FERNANDO DOS SANTOS OLIVEIRA	25 62,0%	13 32,0%	1 2,0%	1 2,0%	0 0,0%	2 5,0%	40 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MANUEL FERNANDO DOS SANTOS OLIVEIRA	27 69,0%	10 25,0%	1 2,0%	1 2,0%	0 0,0%	2 5,0%	39 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MANUEL FERNANDO DOS SANTOS OLIVEIRA	25 60,0%	15 36,0%	0 0,0%	1 2,0%	0 0,0%	1 2,0%	41 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MANUEL FERNANDO DOS SANTOS OLIVEIRA	25 60,0%	14 34,0%	1 2,0%	1 2,0%	0 0,0%	1 2,0%	41 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOSÉ MIGUEL DOS SANTOS CASTRO PADILHA	16 57,0%	7 25,0%	5 17,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 3,0%	28 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOSÉ MIGUEL DOS SANTOS CASTRO PADILHA	14 50,0%	11 39,0%	3 10,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 7,0%	28 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOSÉ MIGUEL DOS SANTOS CASTRO PADILHA	22 75,0%	4 13,0%	2 6,0%	0 0,0%	1 3,0%	1 3,0%	29 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOSÉ MIGUEL DOS SANTOS CASTRO PADILHA	19 65,0%	7 24,0%	2 6,0%	0 0,0%	1 3,0%	1 3,0%	29 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLA MARIA CERQUEIRA DA SILVA	8 33,0%	12 50,0%	3 12,0%	1 4,0%	0 0,0%	4 16,0%	24 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLA MARIA CERQUEIRA DA SILVA	15 60,0%	6 24,0%	4 16,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 16,0%	25 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLA MARIA CERQUEIRA DA SILVA	17 65,0%	6 23,0%	3 11,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 11,0%	26 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLA MARIA CERQUEIRA DA SILVA	12 46,0%	10 38,0%	2 7,0%	2 7,0%	0 0,0%	3 11,0%	26 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA NARCISA DA COSTA GONÇALVES	10 19,0%	20 38,0%	19 36,0%	1 1,0%	2 3,0%	6 11,0%	52 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA NARCISA DA COSTA GONÇALVES	15 32,0%	19 41,0%	9 19,0%	2 4,0%	1 2,0%	12 26,0%	46 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA NARCISA DA COSTA GONÇALVES	13 26,0%	20 40,0%	13 26,0%	2 4,0%	2 4,0%	9 18,0%	50 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA NARCISA DA COSTA GONÇALVES	11 21,0%	24 47,0%	13 25,0%	1 1,0%	2 3,0%	8 15,0%	51 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA	19 61,0%	10 32,0%	2 6,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 3,0%	31 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA	16 53,0%	12 40,0%	2 6,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 10,0%	30 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA	25 78,0%	5 15,0%	1 3,0%	0 0,0%	1 3,0%	1 3,0%	32 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA	22 68,0%	8 25,0%	1 3,0%	0 0,0%	1 3,0%	1 3,0%	32 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS DANIEL MACEDO FERREIRA	20 64,0%	7 22,0%	2 6,0%	2 6,0%	0 0,0%	4 12,0%	31 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS DANIEL MACEDO FERREIRA	18 60,0%	7 23,0%	3 10,0%	2 6,0%	0 0,0%	4 13,0%	30 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS DANIEL MACEDO FERREIRA	20 64,0%	6 19,0%	2 6,0%	1 3,0%	2 6,0%	4 12,0%	31 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS DANIEL MACEDO FERREIRA	20 64,0%	6 19,0%	3 9,0%	2 6,0%	0 0,0%	4 12,0%	31 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL CARVALHO TEIXEIRA	1 6,0%	8 53,0%	5 33,0%	0 0,0%	1 6,0%	2 13,0%	15 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL CARVALHO TEIXEIRA	5 38,0%	5 38,0%	3 23,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 23,0%	13 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL CARVALHO TEIXEIRA	3 18,0%	8 50,0%	3 18,0%	1 6,0%	1 6,0%	1 6,0%	16 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL CARVALHO TEIXEIRA	2 12,0%	11 68,0%	2 12,0%	0 0,0%	1 6,0%	1 6,0%	16 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PATRÍCIA BASTOS DA CUNHA	8 25,0%	14 45,0%	6 19,0%	2 6,0%	1 3,0%	1 3,0%	31 100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PATRÍCIA BASTOS DA CUNHA	8 27,0%	16 55,0%	5 17,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 13,0%	29 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PATRÍCIA BASTOS DA CUNHA	14 43,0%	10 31,0%	6 18,0%	0 0,0%	2 6,0%	1 3,0%	32 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PATRÍCIA BASTOS DA CUNHA	11 34,0%	15 46,0%	4 12,0%	0 0,0%	2 6,0%	1 3,0%	32 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CÉLIA MARIA NICOLA DE SOUSA	6 23,0%	14 53,0%	3 11,0%	3 11,0%	0 0,0%	2 7,0%	26 100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CÉLIA MARIA NICOLA DE SOUSA	9 36,0%	9 36,0%	3 12,0%	3 12,0%	1 4,0%	2 8,0%	25 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CÉLIA MARIA NICOLA DE SOUSA	5 19,0%	13 50,0%	3 11,0%	3 11,0%	2 7,0%	2 7,0%	26 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CÉLIA MARIA NICOLA DE SOUSA	7 26,0%	11 42,0%	4 15,0%	2 7,0%	2 7,0%	2 7,0%	26 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOÃO MIGUEL ALMEIDA VENTURA DA SILVA	1 50,0%	1 50,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 50,0%	2 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOÃO MIGUEL ALMEIDA VENTURA DA SILVA	1 50,0%	1 50,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 50,0%	2 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOÃO MIGUEL ALMEIDA VENTURA DA SILVA	1 50,0%	1 50,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 50,0%	2 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOÃO MIGUEL ALMEIDA VENTURA DA SILVA	0 0,0%	2 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 50,0%	2 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TÂNIA MARISA PINTO RODRIGUES	2 8,0%	7 30,0%	8 34,0%	5 21,0%	1 4,0%	4 17,0%	23 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TÂNIA MARISA PINTO RODRIGUES	4 20,0%	7 35,0%	8 40,0%	1 5,0%	0 0,0%	7 35,0%	20 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TÂNIA MARISA PINTO RODRIGUES	5 21,0%	4 17,0%	7 30,0%	5 21,0%	2 8,0%	4 17,0%	23 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TÂNIA MARISA PINTO RODRIGUES	2 8,0%	6 26,0%	9 39,0%	6 26,0%	0 0,0%	4 17,0%	23 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA CÉLIA BRITO DOS SANTOS	6 22,0%	17 62,0%	1 3,0%	0 0,0%	3 11,0%	2 7,0%	27 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA CÉLIA BRITO DOS SANTOS	6 25,0%	12 50,0%	5 20,0%	0 0,0%	1 4,0%	5 20,0%	24 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA CÉLIA BRITO DOS SANTOS	9 33,0%	12 44,0%	3 11,0%	0 0,0%	3 11,0%	2 7,0%	27 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA CÉLIA BRITO DOS SANTOS	6 22,0%	17 62,0%	1 3,0%	0 0,0%	3 11,0%	2 7,0%	27 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
INÊS ALVES DA ROCHA E SILVA ROCHA	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
INÊS ALVES DA ROCHA E SILVA ROCHA	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
INÊS ALVES DA ROCHA E SILVA ROCHA	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
INÊS ALVES DA ROCHA E SILVA ROCHA	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ELOÍSA ALEXANDRA RIBEIRO MACIEL	21	53,0%	15	38,0%	1	2,0%	1	2,0%	1	2,0%	0	0,0%	39	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ELOÍSA ALEXANDRA RIBEIRO MACIEL	20	54,0%	14	37,0%	1	2,0%	2	5,0%	0	0,0%	2	5,0%	37	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ELOÍSA ALEXANDRA RIBEIRO MACIEL	22	56,0%	13	33,0%	2	5,0%	2	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	39	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ELOÍSA ALEXANDRA RIBEIRO MACIEL	21	53,0%	13	33,0%	4	10,0%	1	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	39	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JACINTA MARTA VASCONCELOS CARVALHO	16	59,0%	9	33,0%	1	3,0%	0	0,0%	1	3,0%	2	7,0%	27	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JACINTA MARTA VASCONCELOS CARVALHO	13	54,0%	7	29,0%	4	16,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	20,0%	24	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JACINTA MARTA VASCONCELOS CARVALHO	15	55,0%	8	29,0%	4	14,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	7,0%	27	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JACINTA MARTA VASCONCELOS CARVALHO	15 55,0%	9 33,0%	2 7,0%	0 0,0%	1 3,0%	2 7,0%	27 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOÃO DA ROCHA SILVA	2 66,0%	0 0,0%	1 33,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOÃO DA ROCHA SILVA	2 66,0%	0 0,0%	1 33,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOÃO DA ROCHA SILVA	2 66,0%	0 0,0%	1 33,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOÃO DA ROCHA SILVA	2 66,0%	0 0,0%	1 33,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NUNO MIGUEL DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	25 64,0%	11 28,0%	1 2,0%	0 0,0%	2 5,0%	0 0,0%	39 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NUNO MIGUEL DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	20 54,0%	14 37,0%	1 2,0%	1 2,0%	1 2,0%	2 5,0%	37 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NUNO MIGUEL DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	25 64,0%	11 28,0%	2 5,0%	0 0,0%	1 2,0%	0 0,0%	39 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NUNO MIGUEL DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	24 61,0%	11 28,0%	2 5,0%	1 2,0%	1 2,0%	0 0,0%	39 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TIAGO ANDRÉ DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	11 37,0%	15 51,0%	3 10,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	29 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TIAGO ANDRÉ DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	12 46,0%	12 46,0%	2 7,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 11,0%	26 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
TIAGO ANDRÉ DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	15	53,0%	11	39,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,0%	28	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
TIAGO ANDRÉ DOS SANTOS MARTINS PEIXOTO	10	35,0%	16	57,0%	1	3,0%	1	3,0%	0	0,0%	1	3,0%	28	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
PATRÍCIA DANIELA BARATA GONÇALVES	21	75,0%	6	21,0%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	10,0%	28	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
PATRÍCIA DANIELA BARATA GONÇALVES	18	69,0%	8	30,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	15,0%	26	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
PATRÍCIA DANIELA BARATA GONÇALVES	20	68,0%	8	27,0%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	6,0%	29	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
PATRÍCIA DANIELA BARATA GONÇALVES	22	75,0%	5	17,0%	2	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	6,0%	29	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SÍLVIA MARLENE MONTEIRO TEIXEIRA	8	66,0%	3	25,0%	1	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	66,0%	12	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SÍLVIA MARLENE MONTEIRO TEIXEIRA	8	80,0%	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	100,0%	10	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SÍLVIA MARLENE MONTEIRO TEIXEIRA	7	63,0%	4	36,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	81,0%	11	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SÍLVIA MARLENE MONTEIRO TEIXEIRA	7	63,0%	3	27,0%	1	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	81,0%	11	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
	347	44,0%	301	38,0%	81	10,0%	24	3,0%	19	2,0%	3 249	772	4,20

## Ensino clínico: parentalidade e gravidez.

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	302				%
<b>CREDITADOS:</b>	1	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	100		
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	93		
<b>INSCRITOS:</b>	301	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	94		
<b>APROVADOS:</b>	281	<b>MAX:</b>	18		
<b>NÃO APROVADOS:</b>	20	<b>MIN:</b>	10		
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	1	<b>MÉDIA:</b>	14,73		
<b>DESISTENTES:</b>	19	<b>MODA:</b>	15		
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	15		
<b>AVALIADOS:</b>	282	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,62		

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Minimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	500	92,00
No trabalho individual	0	500	83,00
No trabalho de grupo	0	550	101,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	200	44,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	40	20,0%	101	52,0%	41	21,0%	8	4,0%	2	1,0%	22	11,0%	192	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	180	85,0%	20	9,0%	7	3,0%	4	1,0%	0	0,0%	3	1,0%	211	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	46	21,0%	103	49,0%	57	27,0%	4	1,0%	0	0,0%	2	0,0%	210	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	91	42,0%	98	46,0%	20	9,0%	3	1,0%	0	0,0%	1	0,0%	212	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	54	25,0%	108	51,0%	39	18,0%	5	2,0%	3	1,0%	5	2,0%	209	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
411	39,0%	430	41,0%	164	15,0%	24	2,0%	5	0,0%	4 320	1 034	4,10

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	44	21,0%	115	55,0%	39	18,0%	8	3,0%	1	0,0%	6	2,0%	207	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	30	14,0%	106	50,0%	58	27,0%	10	4,0%	6	2,0%	2	0,0%	210	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	23	14,0%	83	53,0%	40	25,0%	6	3,0%	2	1,0%	59	38,0%	154	100%
A adequação do programa à carga horária	26	13,0%	104	52,0%	52	26,0%	12	6,0%	4	2,0%	12	6,0%	198	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	31	16,0%	95	50,0%	57	30,0%	4	2,0%	2	1,0%	22	11,0%	189	100%
O método de avaliação	22	10,0%	99	46,0%	66	31,0%	15	7,0%	9	4,0%	3	1,0%	211	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	29	13,0%	91	43,0%	65	31,0%	16	7,0%	8	3,0%	4	1,0%	209	100%
Diga-nos, como a classifica no global	29	13,0%	112	52,0%	58	27,0%	10	4,0%	3	1,0%	2	0,0%	212	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
29	112	58	10	3	790	212	3,70
13,0%	52,0%	27,0%	4,0%	1,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	46	107	40	10	5	3	208
Qualidade de recursos materiais	35	104	52	14	3	4	208
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	40	90	58	14	8	2	210
Organização do serviço	46	99	49	10	5	2	209
Experiências proporcionadas	65	72	57	9	8	1	211
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	53	93	41	12	12	1	211

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
285	565	297	69	41	4 755	1 257	3,70
22,0%	44,0%	23,0%	5,0%	3,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
BÁRBARA LUISA CARDOSO DE ALMEIDA LEITÃO	14	22	9	2	1	0	48
	29,0%	45,0%	18,0%	4,0%	2,0%	0,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
BÁRBARA LUISA CARDOSO DE ALMEIDA LEITÃO	20	19	8	1	0	0	48
	41,0%	39,0%	16,0%	2,0%	0,0%	0,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
BÁRBARA LUISA CARDOSO DE ALMEIDA LEITÃO	12	24	9	1	1	0	47
	25,0%	51,0%	19,0%	2,0%	2,0%	0,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
BÁRBARA LUISA CARDOSO DE ALMEIDA LEITÃO	12	26	7	2	1	0	48
	25,0%	54,0%	14,0%	4,0%	2,0%	0,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ALEXANDRINA MARIA RAMOS CARDOSO	46	39	14	6	4	1	109
	42,0%	35,0%	12,0%	5,0%	3,0%	0,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ALEXANDRINA MARIA RAMOS CARDOSO	59	26	14	3	4	4	106
	55,0%	24,0%	13,0%	2,0%	3,0%	3,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ALEXANDRINA MARIA RAMOS CARDOSO	49	45,0%	39	36,0%	9	8,0%	7	6,0%	4	3,0%	2	1,0%	108	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
ALEXANDRINA MARIA RAMOS CARDOSO	48	44,0%	39	35,0%	12	11,0%	5	4,0%	5	4,0%	1	0,0%	109	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
PAULA CRISTINA MOREIRA MESQUITA DE SOUSA	20	20,0%	42	42,0%	25	25,0%	4	4,0%	7	7,0%	2	2,0%	98	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
PAULA CRISTINA MOREIRA MESQUITA DE SOUSA	23	24,0%	30	32,0%	27	29,0%	8	8,0%	5	5,0%	7	7,0%	93	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
PAULA CRISTINA MOREIRA MESQUITA DE SOUSA	24	25,0%	30	31,0%	30	31,0%	5	5,0%	7	7,0%	2	2,0%	96	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
PAULA CRISTINA MOREIRA MESQUITA DE SOUSA	18	18,0%	41	41,0%	26	26,0%	7	7,0%	6	6,0%	2	2,0%	98	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CLARA MARIA CARDOSO DA SILVA AIRES	9	25,0%	12	34,0%	10	28,0%	3	8,0%	1	2,0%	5	14,0%	35	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CLARA MARIA CARDOSO DA SILVA AIRES	9	25,0%	12	34,0%	12	34,0%	1	2,0%	1	2,0%	5	14,0%	35	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CLARA MARIA CARDOSO DA SILVA AIRES	8	22,0%	12	33,0%	11	30,0%	3	8,0%	2	5,0%	4	11,0%	36	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CLARA MARIA CARDOSO DA SILVA AIRES	8	22,0%	12	33,0%	10	27,0%	4	11,0%	2	5,0%	3	8,0%	36	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
86	29,0%	118	40,0%	55	18,0%	18	6,0%	14	4,0%	1 117	291	3,80

## Ensino clínico: saúde familiar.

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	299			%
<b>CREDITADOS:</b>	0	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	99	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	92	
<b>INSCRITOS:</b>	299	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	93	
<b>APROVADOS:</b>	274	<b>MAX:</b>	18	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	25	<b>MIN:</b>	10	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	4	<b>MÉDIA:</b>	15,08	
<b>DESISTENTES:</b>	21	<b>MODA:</b>	15	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	15	
<b>AVALIADOS:</b>	278	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,51	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	560	134,00
No trabalho individual	0	400	117,00
No trabalho de grupo	0	300	61,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	300	54,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	55	27,0%	112	56,0%	24	12,0%	6	3,0%	2	1,0%	20	10,0%	199	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	173	79,0%	31	14,0%	11	5,0%	0	0,0%	2	0,0%	4	1,0%	217	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	50	23,0%	124	57,0%	39	18,0%	2	0,0%	1	0,0%	4	1,0%	216	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	104	48,0%	92	42,0%	19	8,0%	1	0,0%	0	0,0%	1	0,0%	216	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	71	32,0%	112	51,0%	30	13,0%	2	0,0%	2	0,0%	3	1,0%	217	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom	Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores			
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total	Média
453	42,0%	471	44,0%	123	11,0%	11	1,0%	7	0,0%	4 547	1 065	4,20

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	28	13,0%	129	61,0%	46	22,0%	5	2,0%	1	0,0%	9	4,0%	209	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	39	17,0%	118	54,0%	49	22,0%	9	4,0%	2	0,0%	3	1,0%	217	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	19	12,0%	96	61,0%	35	22,0%	6	3,0%	0	0,0%	62	39,0%	156	100%
A adequação do programa à carga horária	35	17,0%	111	55,0%	40	20,0%	11	5,0%	2	1,0%	19	9,0%	199	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	42	21,0%	106	53,0%	44	22,0%	3	1,0%	3	1,0%	22	11,0%	198	100%
O método de avaliação	25	11,0%	102	47,0%	69	31,0%	15	6,0%	6	2,0%	2	0,0%	217	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	29	13,0%	88	40,0%	69	31,0%	23	10,0%	9	4,0%	2	0,0%	218	100%
Diga-nos, como a classifica no global	59	26,0%	116	52,0%	39	17,0%	4	1,0%	2	0,0%	1	0,0%	220	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
59	116	39	4	2	886	220	4,00
26,0%	52,0%	17,0%	1,0%	0,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	74	108	27	5	2	4	216
	34,0%	50,0%	12,0%	2,0%	0,0%	1,0%	100%
Qualidade de recursos materiais	73	122	17	4	1	2	217
	33,0%	56,0%	7,0%	1,0%	0,0%	0,0%	100%
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	86	111	19	2	1	2	219
	39,0%	50,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Organização do serviço	106	96	13	2	0	2	217
	48,0%	44,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Experiências proporcionadas	124	74	14	5	1	1	218
	56,0%	33,0%	6,0%	2,0%	0,0%	0,0%	100%
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	100	82	29	6	3	1	220
	45,0%	37,0%	13,0%	2,0%	1,0%	0,0%	100%

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
563	593	119	24	8	5 600	1 307	4,20
43,0%	45,0%	9,0%	1,0%	0,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA JOSÉ DA SILVA PEIXOTO DE OLIVEIRA CARDOSO	9	11	2	0	0	1	22
	40,0%	50,0%	9,0%	0,0%	0,0%	4,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA JOSÉ DA SILVA PEIXOTO DE OLIVEIRA CARDOSO	9	12	2	0	0	0	23
	39,0%	52,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA JOSÉ DA SILVA PEIXOTO DE OLIVEIRA CARDOSO	11	9	3	0	0	0	23
	47,0%	39,0%	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA JOSÉ DA SILVA PEIXOTO DE OLIVEIRA CARDOSO	11	10	2	0	0	0	23
	47,0%	43,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ROSA MARIA CASTRO ALVES	8	14	3	0	1	0	26
	30,0%	53,0%	11,0%	0,0%	3,0%	0,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ROSA MARIA CASTRO ALVES	13	11	1	0	1	0	26
	50,0%	42,0%	3,0%	0,0%	3,0%	0,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ROSA MARIA CASTRO ALVES	9 34,0%	10 38,0%	6 23,0%	0 0,0%	1 3,0%	0 0,0%	26 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ROSA MARIA CASTRO ALVES	9 34,0%	14 53,0%	2 7,0%	0 0,0%	1 3,0%	0 0,0%	26 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA RUI MIRANDA GRILO CORREIA DE SOUSA	7 26,0%	10 38,0%	8 30,0%	1 3,0%	0 0,0%	25 96,0%	26 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA RUI MIRANDA GRILO CORREIA DE SOUSA	9 34,0%	11 42,0%	5 19,0%	1 3,0%	0 0,0%	24 92,0%	26 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA RUI MIRANDA GRILO CORREIA DE SOUSA	9 34,0%	9 34,0%	7 26,0%	0 0,0%	1 3,0%	24 92,0%	26 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA RUI MIRANDA GRILO CORREIA DE SOUSA	7 26,0%	11 42,0%	7 26,0%	1 3,0%	0 0,0%	22 84,0%	26 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA HENRIQUETA JESUS FIGUEIREDO	10 12,0%	33 42,0%	26 33,0%	7 9,0%	1 1,0%	36 46,0%	77 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA HENRIQUETA JESUS FIGUEIREDO	12 20,0%	26 44,0%	15 25,0%	4 6,0%	1 1,0%	56 96,0%	58 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA HENRIQUETA JESUS FIGUEIREDO	10 17,0%	30 51,0%	10 17,0%	5 8,0%	3 5,0%	56 96,0%	58 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA HENRIQUETA JESUS FIGUEIREDO	9 12,0%	36 50,0%	19 26,0%	6 8,0%	2 2,0%	41 56,0%	72 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JÚLIA COSTA MARQUES MARTINHO	4 18,0%	10 45,0%	3 13,0%	2 9,0%	3 13,0%	5 22,0%	22 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JÚLIA COSTA MARQUES MARTINHO	5 22,0%	10 45,0%	5 22,0%	1 4,0%	1 4,0%	5 22,0%	22 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JÚLIA COSTA MARQUES MARTINHO	5 22,0%	11 50,0%	4 18,0%	0 0,0%	2 9,0%	5 22,0%	22 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JÚLIA COSTA MARQUES MARTINHO	5 22,0%	9 40,0%	5 22,0%	0 0,0%	3 13,0%	5 22,0%	22 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL SOARES DE PINHO VILAR	6 24,0%	11 44,0%	8 32,0%	0 0,0%	0 0,0%	26 104,0%	25 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL SOARES DE PINHO VILAR	12 50,0%	9 37,0%	3 12,0%	0 0,0%	0 0,0%	27 112,0%	24 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL SOARES DE PINHO VILAR	9 36,0%	8 32,0%	8 32,0%	0 0,0%	0 0,0%	26 104,0%	25 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA ISABEL SOARES DE PINHO VILAR	6 24,0%	10 40,0%	9 36,0%	0 0,0%	0 0,0%	26 104,0%	25 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ROSA MARIA DE ALBUQUERQUE FREIRE	2 8,0%	12 50,0%	4 16,0%	3 12,0%	3 12,0%	29 120,0%	24 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ROSA MARIA DE ALBUQUERQUE FREIRE	6 26,0%	7 30,0%	5 21,0%	3 13,0%	2 8,0%	27 117,0%	23 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ROSA MARIA DE ALBUQUERQUE FREIRE	2 8,0%	11 45,0%	8 33,0%	1 4,0%	2 8,0%	27 112,0%	24 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ROSA MARIA DE ALBUQUERQUE FREIRE	1 4,0%	12 50,0%	7 29,0%	1 4,0%	3 12,0%	25 104,0%	24 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LUISA MARIA DA COSTA ANDRADE	4	18,0%	13	59,0%	4	18,0%	0	0,0%	1	4,0%	1	4,0%	22	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LUISA MARIA DA COSTA ANDRADE	5	23,0%	11	52,0%	4	19,0%	0	0,0%	1	4,0%	3	14,0%	21	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LUISA MARIA DA COSTA ANDRADE	4	17,0%	14	60,0%	4	17,0%	0	0,0%	1	4,0%	1	4,0%	23	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LUISA MARIA DA COSTA ANDRADE	4	17,0%	14	60,0%	4	17,0%	0	0,0%	1	4,0%	1	4,0%	23	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CLEMENTE NEVES DE SOUSA	13	32,0%	14	35,0%	7	17,0%	4	10,0%	2	5,0%	26	65,0%	40	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CLEMENTE NEVES DE SOUSA	13	31,0%	16	39,0%	7	17,0%	3	7,0%	2	4,0%	26	63,0%	41	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CLEMENTE NEVES DE SOUSA	12	29,0%	15	36,0%	7	17,0%	5	12,0%	2	4,0%	26	63,0%	41	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
CLEMENTE NEVES DE SOUSA	12	29,0%	14	34,0%	9	21,0%	4	9,0%	2	4,0%	24	58,0%	41	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA JOANA ALVES CAMPOS	8	28,0%	12	42,0%	3	10,0%	4	14,0%	1	3,0%	0	0,0%	28	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA JOANA ALVES CAMPOS	10	35,0%	9	32,0%	6	21,0%	2	7,0%	1	3,0%	0	0,0%	28	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA JOANA ALVES CAMPOS	11	39,0%	8	28,0%	7	25,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	28	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOANA ALVES CAMPOS	9 32,0%	12 42,0%	4 14,0%	1 3,0%	2 7,0%	0 0,0%	28 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO JOAQUIM ROCHA FESTA	5 21,0%	7 30,0%	7 30,0%	3 13,0%	1 4,0%	26 113,0%	23 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO JOAQUIM ROCHA FESTA	5 22,0%	7 31,0%	5 22,0%	3 13,0%	2 9,0%	25 113,0%	22 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO JOAQUIM ROCHA FESTA	6 26,0%	7 30,0%	6 26,0%	1 4,0%	3 13,0%	25 108,0%	23 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO JOAQUIM ROCHA FESTA	7 30,0%	5 21,0%	7 30,0%	2 8,0%	2 8,0%	23 100,0%	23 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS	2 25,0%	3 37,0%	2 25,0%	1 12,0%	0 0,0%	6 75,0%	8 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS	0 0,0%	3 37,0%	3 37,0%	2 25,0%	0 0,0%	6 75,0%	8 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS	1 12,0%	2 25,0%	4 50,0%	1 12,0%	0 0,0%	6 75,0%	8 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS	1 12,0%	3 37,0%	2 25,0%	2 25,0%	0 0,0%	6 75,0%	8 100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Soma	Scores Total	Média
81 23,0%	150 43,0%	77 22,0%	17 4,0%	16 4,0%	1 286	341	3,70

## Ensino Clínico em meio hospitalar

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	246					%
<b>CREDITADOS:</b>	0	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	100			
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	98			
<b>INSCRITOS:</b>	246	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	99			
<b>APROVADOS:</b>	242	<b>MAX:</b>	20			
<b>NÃO APROVADOS:</b>	4	<b>MIN:</b>	10			
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	1	<b>MÉDIA:</b>	16,78			
<b>DESISTENTES:</b>	3	<b>MODA:</b>	17			
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	17			
<b>AVALIADOS:</b>	243	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,51			

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	5	1 200	158,00
No trabalho individual	10	1 200	133,00
No trabalho de grupo	0	80	25,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	270	69,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	26	32,0%	28	35,0%	20	25,0%	4	5,0%	1	1,0%	10	12,0%	79	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	53	94,0%	2	3,0%	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	34	60,0%	56	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	14	35,0%	24	60,0%	1	2,0%	1	2,0%	0	0,0%	48	120,0%	40	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	68	78,0%	18	20,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,0%	87	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	67	75,0%	21	23,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	89	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
228	64,0%	93	26,0%	23	6,0%	6	1,0%	1	0,0%	1 594	351	4,50

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	26	33,0%	37	47,0%	9	11,0%	3	3,0%	3	3,0%	10	12,0%	78	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	36	45,0%	31	38,0%	9	11,0%	3	3,0%	1	1,0%	8	10,0%	80	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	10	33,0%	11	36,0%	5	16,0%	4	13,0%	0	0,0%	58	193,0%	30	100%
A adequação do programa à carga horária	28	37,0%	35	47,0%	6	8,0%	4	5,0%	1	1,0%	11	14,0%	74	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	22	29,0%	36	48,0%	14	18,0%	3	4,0%	0	0,0%	11	14,0%	75	100%
O método de avaliação	34	39,0%	36	41,0%	14	16,0%	2	2,0%	1	1,0%	1	1,0%	87	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	33	37,0%	31	35,0%	15	17,0%	7	8,0%	1	1,0%	1	1,0%	87	100%
Diga-nos, como a classifica no global	53	60,0%	28	31,0%	5	5,0%	2	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	88	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
53	28	5	2	0	396	88	4,50
60,0%	31,0%	5,0%	2,0%	0,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	41	32	11	2	0	2	86
Qualidade de recursos materiais	41	35	9	2	0	1	87
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	43	26	14	3	1	0	87
Organização do serviço	49	28	8	1	1	0	87
Experiências proporcionadas	76	9	1	1	0	0	87
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	65	16	7	0	0	0	88

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
315	146	50	9	2	2 329	522	4,40
60,0%	27,0%	9,0%	1,0%	0,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ALDA ROSA BARBOSA MENDES	11	13	2	0	2	0	28
	39,0%	46,0%	7,0%	0,0%	7,0%	0,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ALDA ROSA BARBOSA MENDES	18	6	1	1	2	0	28
	64,0%	21,0%	3,0%	3,0%	7,0%	0,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ALDA ROSA BARBOSA MENDES	12	13	0	2	1	0	28
	42,0%	46,0%	0,0%	7,0%	3,0%	0,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ALDA ROSA BARBOSA MENDES	12	12	1	2	1	0	28
	42,0%	42,0%	3,0%	7,0%	3,0%	0,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
HENRIQUETA ILDA VERGANISTA MARTINS FERNANDES	6	4	0	0	0	1	10
	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
HENRIQUETA ILDA VERGANISTA MARTINS FERNANDES	5	5	0	0	0	1	10
	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

				Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
				f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
HENRIQUETA FERNANDES	ILDA VERGANISTA	MARTINS		4	40,0%	6	60,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	10,0%	10	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

				Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
				f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
HENRIQUETA FERNANDES	ILDA VERGANISTA	MARTINS		5	50,0%	5	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	10,0%	10	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

				Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
				f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA				3	42,0%	4	57,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

				Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
				f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA				4	57,0%	3	42,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

				Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
				f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA				3	42,0%	4	57,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

				Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
				f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
DANIEL JOSÉ NUNES MADUREIRA DA CUNHA				2	28,0%	5	71,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

				Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
				f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PATRICIA SUSANA PEDROSA DE SOUSA				10	58,0%	5	29,0%	1	5,0%	1	5,0%	0	0,0%	1	5,0%	17	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

				Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
				f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PATRICIA SUSANA PEDROSA DE SOUSA				11	64,0%	3	17,0%	3	17,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	5,0%	17	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

				Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
				f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PATRICIA SUSANA PEDROSA DE SOUSA				8	47,0%	6	35,0%	3	17,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	5,0%	17	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

				Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
				f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
PATRICIA SUSANA PEDROSA DE SOUSA				11	61,0%	5	27,0%	2	11,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	18	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SOFIA RAQUEL TEIXEIRA NUNES	1 20,0%	2 40,0%	2 40,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	5 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SOFIA RAQUEL TEIXEIRA NUNES	2 50,0%	1 25,0%	1 25,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SOFIA RAQUEL TEIXEIRA NUNES	1 20,0%	1 20,0%	0 0,0%	1 20,0%	2 40,0%	0 0,0%	5 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SOFIA RAQUEL TEIXEIRA NUNES	1 20,0%	1 20,0%	2 40,0%	1 20,0%	0 0,0%	0 0,0%	5 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
DENISE ROCHA ARAÚJO	5 41,0%	5 41,0%	2 16,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 16,0%	12 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
DENISE ROCHA ARAÚJO	7 53,0%	4 30,0%	1 7,0%	1 7,0%	0 0,0%	1 7,0%	13 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
DENISE ROCHA ARAÚJO	4 30,0%	7 53,0%	0 0,0%	2 15,0%	0 0,0%	1 7,0%	13 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
DENISE ROCHA ARAÚJO	3 21,0%	7 50,0%	4 28,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	14 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS	1 16,0%	3 50,0%	2 33,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 16,0%	6 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS	1 14,0%	1 14,0%	4 57,0%	1 14,0%	0 0,0%	0 0,0%	7 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS	0 0,0%	3 42,0%	3 42,0%	1 14,0%	0 0,0%	0 0,0%	7 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
0	5	1	1	0	0	7
0,0%	71,0%	14,0%	14,0%	0,0%	0,0%	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)		Total	
34	40	10	4	1	369	89	4,10
38,0%	44,0%	11,0%	4,0%	1,0%			

## Ensino Clínico na comunidade

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	69			<b>%</b>
<b>CREDITADOS:</b>	0	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	100	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	96	
<b>INSCRITOS:</b>	69	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	96	
<b>APROVADOS:</b>	66	<b>MAX:</b>	20	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	3	<b>MIN:</b>	13	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	0	<b>MÉDIA:</b>	17,05	
<b>DESISTENTES:</b>	3	<b>MODA:</b>	18	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	17	
<b>AVALIADOS:</b>	66	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,35	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	<b>Mínimo (horas)</b>	<b>Máximo (horas)</b>	<b>Média (horas)</b>
No estudo individual	0	275	80,00
No trabalho individual	0	130	51,00
No trabalho de grupo	0	50	17,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	50	14,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	<b>Muito Bom</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Bom</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Suficiente</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Mediocre</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Mau</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Não Aplic.</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Total</b> f(x)	<b>%</b>
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	18	69,0%	6	23,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,0%	26	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	16	80,0%	3	15,0%	1	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	35,0%	20	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	10	55,0%	6	33,0%	2	11,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	50,0%	18	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	17	68,0%	5	20,0%	3	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	8,0%	25	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	17	68,0%	6	24,0%	2	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	8,0%	25	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

<b>Muito Bom</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Bom</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Suficiente</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Mediocre</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Mau</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Soma</b>	<b>Scores Total</b>	<b>Média</b>
78	68,0%	26	22,0%	10	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	524	114	4,50

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	<b>Muito Bom</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Bom</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Suficiente</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Mediocre</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Mau</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Não Aplic.</b> f(x)	<b>%</b>	<b>Total</b> f(x)	<b>%</b>
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	3	13,0%	15	68,0%	4	18,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	22,0%	22	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	7	28,0%	15	60,0%	3	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	8,0%	25	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	2	18,0%	8	72,0%	1	9,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	145,0%	11	100%
A adequação do programa à carga horária	9	39,0%	10	43,0%	3	13,0%	1	4,0%	0	0,0%	3	13,0%	23	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	7	29,0%	13	54,0%	4	16,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	12,0%	24	100%
O método de avaliação	7	26,0%	15	57,0%	3	11,0%	1	3,0%	0	0,0%	1	3,0%	26	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	10	38,0%	11	42,0%	5	19,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,0%	26	100%
Diga-nos, como a classifica no global	13	50,0%	11	42,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,0%	26	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
13	11	2	0	0	115	26	4,40
50,0%	42,0%	7,0%	0,0%	0,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	16	8	3	0	0	0	27
Qualidade de recursos materiais	11	12	3	0	0	1	26
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	15	9	2	0	0	1	26
Organização do serviço	12	11	3	0	0	1	26
Experiências proporcionadas	15	9	1	0	0	1	25
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	14	10	2	0	0	1	26

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
83	59	14	0	0	693	156	4,40
53,0%	37,0%	8,0%	0,0%	0,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ANA ISABEL CARVALHO TEIXEIRA	9	7	0	0	0	0	16
	56,0%	43,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ANA ISABEL CARVALHO TEIXEIRA	9	7	0	0	0	0	16
	56,0%	43,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ANA ISABEL CARVALHO TEIXEIRA	8	8	0	0	0	0	16
	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ANA ISABEL CARVALHO TEIXEIRA	9	7	0	0	0	0	16
	56,0%	43,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS	2	6	2	0	0	1	10
	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%	10,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS	2	6	2	0	0	1	10
	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%	10,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS	2	20,0%	6	60,0%	1	10,0%	1	10,0%	0	0,0%	1	10,0%	10	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
ANTÓNIO ALBERTO CERQUEIRA DA SILVA DIAS	3	30,0%	6	60,0%	1	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	10,0%	10	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Scores		
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total	Média
	12	46,0%	13	50,0%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	115	26	4,40

## Ensino clínico: cuidados continuados na comunidade.

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	257						%
<b>CREDITADOS:</b>	0	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	98				
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	96				
<b>INSCRITOS:</b>	257	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	98				
<b>APROVADOS:</b>	247	<b>MAX:</b>	19				
<b>NÃO APROVADOS:</b>	10	<b>MIN:</b>	10				
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	4	<b>MÉDIA:</b>	15,08				
<b>DESISTENTES:</b>	6	<b>MODA:</b>	15				
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	15				
<b>AVALIADOS:</b>	251	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,44				

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	600	86,00
No trabalho individual	0	600	76,00
No trabalho de grupo	0	300	53,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	200	31,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	30	21,0%	69	49,0%	33	23,0%	5	3,0%	2	1,0%	13	9,0%	139	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	126	85,0%	18	12,0%	3	2,0%	0	0,0%	1	0,0%	5	3,0%	148	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	38	25,0%	82	54,0%	28	18,0%	2	1,0%	1	0,0%	2	1,0%	151	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	66	43,0%	62	41,0%	20	13,0%	2	1,0%	1	0,0%	1	0,0%	151	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	44	29,0%	77	50,0%	24	15,0%	4	2,0%	2	1,0%	2	1,0%	151	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
304	41,0%	308	41,0%	108	14,0%	13	1,0%	7	0,0%	3 109	740	4,20

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	18	12,0%	87	58,0%	35	23,0%	4	2,0%	4	2,0%	5	3,0%	148	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	22	14,0%	82	55,0%	37	25,0%	4	2,0%	3	2,0%	5	3,0%	148	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	11	10,0%	64	62,0%	22	21,0%	3	2,0%	3	2,0%	48	46,0%	103	100%
A adequação do programa à carga horária	14	9,0%	92	63,0%	27	18,0%	4	2,0%	7	4,0%	7	4,0%	144	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	19	13,0%	94	65,0%	24	16,0%	3	2,0%	4	2,0%	9	6,0%	144	100%
O método de avaliação	21	13,0%	82	53,0%	35	22,0%	10	6,0%	5	3,0%	1	0,0%	153	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	23	15,0%	68	44,0%	37	24,0%	15	9,0%	10	6,0%	1	0,0%	153	100%
Diga-nos, como a classifica no global	26	16,0%	81	52,0%	34	22,0%	8	5,0%	4	2,0%	1	0,0%	153	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
26	81	34	8	4	576	153	3,70
16,0%	52,0%	22,0%	5,0%	2,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	45	66	33	4	4	1	152
Qualidade de recursos materiais	36	80	29	3	3	2	151
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	33	86	27	3	2	2	151
Organização do serviço	43	76	23	8	3	1	153
Experiências proporcionadas	52	63	29	5	4	1	153
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	55	65	20	8	5	1	153

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
264	436	161	31	21	3 630	913	3,90
28,0%	47,0%	17,0%	3,0%	2,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
PAULINO ARTUR FERREIRA DE SOUSA	27	50	17	3	2	0	99
	27,0%	50,0%	17,0%	3,0%	2,0%	0,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
PAULINO ARTUR FERREIRA DE SOUSA	35	49	9	3	2	0	98
	35,0%	50,0%	9,0%	3,0%	2,0%	0,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
PAULINO ARTUR FERREIRA DE SOUSA	34	45	14	2	3	0	98
	34,0%	45,0%	14,0%	2,0%	3,0%	0,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
PAULINO ARTUR FERREIRA DE SOUSA	28	53	12	2	3	0	98
	28,0%	54,0%	12,0%	2,0%	3,0%	0,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA ALICE CORREIA DE BRITO	24	43	7	3	1	8	78
	30,0%	55,0%	8,0%	3,0%	1,0%	10,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA ALICE CORREIA DE BRITO	28	38	6	3	1	10	76
	36,0%	50,0%	7,0%	3,0%	1,0%	13,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA ALICE CORREIA DE BRITO	30 38,0%	33 42,0%	10 12,0%	3 3,0%	1 1,0%	9 11,0%	77 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA ALICE CORREIA DE BRITO	22 28,0%	45 57,0%	6 7,0%	4 5,0%	1 1,0%	8 10,0%	78 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO CARLOS LOPES VILELA	6 12,0%	26 52,0%	8 16,0%	4 8,0%	6 12,0%	0 0,0%	50 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO CARLOS LOPES VILELA	16 32,0%	19 38,0%	7 14,0%	5 10,0%	2 4,0%	1 2,0%	49 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO CARLOS LOPES VILELA	10 20,0%	21 42,0%	9 18,0%	3 6,0%	6 12,0%	0 0,0%	49 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO CARLOS LOPES VILELA	5 10,0%	27 54,0%	8 16,0%	4 8,0%	6 12,0%	0 0,0%	50 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOANA ALVES CAMPOS	4 19,0%	8 38,0%	7 33,0%	1 4,0%	1 4,0%	1 4,0%	21 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOANA ALVES CAMPOS	6 30,0%	7 35,0%	5 25,0%	1 5,0%	1 5,0%	2 10,0%	20 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOANA ALVES CAMPOS	9 42,0%	5 23,0%	5 23,0%	1 4,0%	1 4,0%	1 4,0%	21 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOANA ALVES CAMPOS	5 23,0%	7 33,0%	7 33,0%	1 4,0%	1 4,0%	1 4,0%	21 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
TITO MANUEL VARA FERNANDES	8 22,0%	11 31,0%	11 31,0%	4 11,0%	1 2,0%	0 0,0%	35 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
TITO MANUEL VARA FERNANDES	9	20	5	1	0	0	35

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
TITO MANUEL VARA FERNANDES	13	13	7	1	1	0	35

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
TITO MANUEL VARA FERNANDES	9	15	8	2	1	0	35

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
MARLENE DA SILVA GOMES	18	5	0	0	0	0	23

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
MARLENE DA SILVA GOMES	18	3	1	0	0	1	22

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
MARLENE DA SILVA GOMES	17	5	1	0	0	0	23

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)
MARLENE DA SILVA GOMES	17	5	1	0	0	0	23

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	Bom f(x)	Suficiente f(x)	Mediocre f(x)	Mau f(x)	Soma	Scores Total	Média
	86	152	42	13	12	1 202	305	3,90

## Ensino clínico: internamento em cuidados continuados.

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	266			%
<b>CREDITADOS:</b>	0	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	98	
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	95	
<b>INSCRITOS:</b>	266	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	97	
<b>APROVADOS:</b>	253	<b>MAX:</b>	19	
<b>NÃO APROVADOS:</b>	13	<b>MIN:</b>	11	
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	6	<b>MÉDIA:</b>	14,94	
<b>DESISTENTES:</b>	7	<b>MODA:</b>	14	
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	15	
<b>AVALIADOS:</b>	259	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,58	

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	2	600	103,00
No trabalho individual	0	600	86,00
No trabalho de grupo	0	200	43,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	200	40,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	27	18,0%	80	55,0%	30	20,0%	4	2,0%	2	1,0%	13	9,0%	143	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	132	88,0%	12	8,0%	3	2,0%	0	0,0%	2	1,0%	7	4,0%	149	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	45	29,0%	80	51,0%	27	17,0%	1	0,0%	2	1,0%	3	1,0%	155	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	69	44,0%	65	41,0%	19	12,0%	1	0,0%	2	1,0%	1	0,0%	156	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	41	26,0%	87	56,0%	24	15,0%	1	0,0%	2	1,0%	3	1,0%	155	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
314	41,0%	324	42,0%	103	13,0%	7	0,0%	10	1,0%	3 199	758	4,20

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	22	14,0%	91	59,0%	35	22,0%	1	0,0%	4	2,0%	5	3,0%	153	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	20	13,0%	84	55,0%	41	26,0%	5	3,0%	2	1,0%	5	3,0%	152	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	11	10,0%	66	62,0%	21	20,0%	4	3,0%	3	2,0%	51	48,0%	105	100%
A adequação do programa à carga horária	14	9,0%	81	54,0%	33	22,0%	11	7,0%	9	6,0%	8	5,0%	148	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	19	12,0%	94	63,0%	26	17,0%	4	2,0%	4	2,0%	10	6,0%	147	100%
O método de avaliação	19	12,0%	72	46,0%	44	28,0%	13	8,0%	8	5,0%	2	1,0%	156	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	24	15,0%	65	41,0%	46	29,0%	11	7,0%	11	7,0%	2	1,0%	157	100%
Diga-nos, como a classifica no global	31	19,0%	66	42,0%	47	29,0%	9	5,0%	4	2,0%	1	0,0%	157	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
31	66	47	9	4	582	157	3,70
19,0%	42,0%	29,0%	5,0%	2,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	34	79	34	6	5	0	158
Qualidade de recursos materiais	49	83	23	0	2	1	157
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	66	79	12	0	1	1	158
Organização do serviço	45	88	19	1	4	1	157
Experiências proporcionadas	42	76	30	3	5	1	156
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	45	66	34	8	5	1	158

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
281	471	152	18	22	3 803	944	4,00
29,0%	49,0%	16,0%	1,0%	2,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
BERTA MARIA PINTO MARTINS SALAZAR ALMEIDA	5	12	1	0	0	0	18
	27,0%	66,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
BERTA MARIA PINTO MARTINS SALAZAR ALMEIDA	8	10	0	0	0	0	18
	44,0%	55,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
BERTA MARIA PINTO MARTINS SALAZAR ALMEIDA	3	12	3	0	0	0	18
	16,0%	66,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
BERTA MARIA PINTO MARTINS SALAZAR ALMEIDA	4	12	2	0	0	0	18
	22,0%	66,0%	11,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO LOPES ELIAS	13	24	8	2	1	1	48
	27,0%	50,0%	16,0%	4,0%	2,0%	2,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO LOPES ELIAS	19	21	5	1	1	2	47
	40,0%	44,0%	10,0%	2,0%	2,0%	4,0%	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO LOPES ELIAS	15 31,0%	23 48,0%	6 12,0%	2 4,0%	1 2,0%	2 4,0%	47 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO LOPES ELIAS	18 37,0%	19 39,0%	8 16,0%	2 4,0%	1 2,0%	1 2,0%	48 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
FERNANDA DOS SANTOS BASTOS	6 18,0%	19 59,0%	4 12,0%	3 9,0%	0 0,0%	0 0,0%	32 100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
FERNANDA DOS SANTOS BASTOS	13 40,0%	15 46,0%	3 9,0%	1 3,0%	0 0,0%	0 0,0%	32 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
FERNANDA DOS SANTOS BASTOS	10 31,0%	14 43,0%	7 21,0%	1 3,0%	0 0,0%	0 0,0%	32 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
FERNANDA DOS SANTOS BASTOS	7 21,0%	17 53,0%	7 21,0%	1 3,0%	0 0,0%	0 0,0%	32 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARISA DA CONCEIÇÃO LOURENÇO RIBEIRO	22 29,0%	32 43,0%	6 8,0%	5 6,0%	9 12,0%	4 5,0%	74 100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARISA DA CONCEIÇÃO LOURENÇO RIBEIRO	23 31,0%	28 38,0%	15 20,0%	2 2,0%	5 6,0%	5 6,0%	73 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARISA DA CONCEIÇÃO LOURENÇO RIBEIRO	24 32,0%	22 29,0%	16 21,0%	3 4,0%	9 12,0%	4 5,0%	74 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARISA DA CONCEIÇÃO LOURENÇO RIBEIRO	19 25,0%	32 43,0%	10 13,0%	5 6,0%	8 10,0%	4 5,0%	74 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO CARLOS LOPES VILELA	0 0,0%	16 53,0%	8 26,0%	3 10,0%	3 10,0%	0 0,0%	30 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO CARLOS LOPES VILELA	4 13,0%	16 55,0%	5 17,0%	3 10,0%	1 3,0%	1 3,0%	29 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO CARLOS LOPES VILELA	0 0,0%	12 40,0%	13 43,0%	2 6,0%	3 10,0%	0 0,0%	30 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANTÓNIO CARLOS LOPES VILELA	0 0,0%	14 46,0%	12 40,0%	1 3,0%	3 10,0%	0 0,0%	30 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SUSANA CARLA RIBEIRO DE SOUSA REGADAS	21 77,0%	5 18,0%	1 3,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 3,0%	27 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SUSANA CARLA RIBEIRO DE SOUSA REGADAS	18 66,0%	8 29,0%	1 3,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 3,0%	27 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SUSANA CARLA RIBEIRO DE SOUSA REGADAS	22 81,0%	4 14,0%	1 3,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 3,0%	27 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SUSANA CARLA RIBEIRO DE SOUSA REGADAS	22 81,0%	3 11,0%	2 7,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 3,0%	27 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
RÚBEN MIGUEL CÂMARA ENCARNÇÃO	3 5,0%	30 56,0%	16 30,0%	3 5,0%	1 1,0%	1 1,0%	53 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
RÚBEN MIGUEL CÂMARA ENCARNÇÃO	8 15,0%	30 57,0%	12 23,0%	0 0,0%	2 3,0%	2 3,0%	52 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
RÚBEN MIGUEL CÂMARA ENCARNÇÃO	7 13,0%	29 54,0%	12 22,0%	3 5,0%	2 3,0%	1 1,0%	53 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
RÚBEN MIGUEL CÂMARA ENCARNÇÃO	3 5,0%	30 56,0%	15 28,0%	4 7,0%	1 1,0%	1 1,0%	53 100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

<b>Muito Bom</b>		<b>Bom</b>		<b>Suficiente</b>		<b>Mediocre</b>		<b>Mau</b>		<b>Scores</b>		
f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	Soma	Total	Média
73	25,0%	127	45,0%	56	19,0%	13	4,0%	13	4,0%	1 080	282	3,80

## Ensino clínico: obstetrícia.

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	263												
<b>CREDITADOS:</b>	0	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>	99										
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>	97										
<b>INSCRITOS:</b>	263	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>	98										
<b>APROVADOS:</b>	256	<b>MAX:</b>	19										
<b>NÃO APROVADOS:</b>	7	<b>MIN:</b>	10										
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	2	<b>MÉDIA:</b>	15,97										
<b>DESISTENTES:</b>	5	<b>MODA:</b>	16										
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>	16										
<b>AVALIADOS:</b>	258	<b>DESVIO PADRÃO:</b>	1,40										

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	300	86,00
No trabalho individual	0	200	50,00
No trabalho de grupo	0	200	39,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	100	25,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	40	34,0%	51	43,0%	21	17,0%	4	3,0%	1	0,0%	15	12,0%	117	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	120	93,0%	4	3,0%	3	2,0%	0	0,0%	1	0,0%	5	3,0%	128	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	45	35,0%	64	50,0%	15	11,0%	1	0,0%	1	0,0%	7	5,0%	126	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	64	49,0%	55	42,0%	10	7,0%	0	0,0%	1	0,0%	2	1,0%	130	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	70	53,0%	51	38,0%	6	4,0%	2	1,0%	2	1,0%	2	1,0%	131	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
339	53,0%	225	35,0%	55	8,0%	7	1,0%	6	0,0%	2 780	632	4,30

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	29	23,0%	74	58,0%	18	14,0%	4	3,0%	1	0,0%	6	4,0%	126	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	39	31,0%	57	45,0%	24	19,0%	3	2,0%	2	1,0%	6	4,0%	125	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	10	12,0%	50	60,0%	13	15,0%	7	8,0%	3	3,0%	47	56,0%	83	100%
A adequação do programa à carga horária	15	12,0%	64	52,0%	33	27,0%	4	3,0%	5	4,0%	11	9,0%	121	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	19	16,0%	69	58,0%	24	20,0%	2	1,0%	4	3,0%	13	11,0%	118	100%
O método de avaliação	32	24,0%	72	55,0%	18	13,0%	4	3,0%	3	2,0%	3	2,0%	129	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	28	21,0%	65	50,0%	26	20,0%	6	4,0%	5	3,0%	3	2,0%	130	100%
Diga-nos, como a classifica no global	55	41,0%	54	41,0%	16	12,0%	2	1,0%	4	3,0%	2	1,0%	131	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
55	54	16	2	4	547	131	4,10
41,0%	41,0%	12,0%	1,0%	3,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	57	54	14	1	2	3	128
Qualidade de recursos materiais	61	56	10	0	1	3	128
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	75	48	6	0	0	3	129
Organização do serviço	58	60	10	1	0	3	129
Experiências proporcionadas	74	43	8	2	2	3	129
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	59	52	13	3	4	2	131

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
384	313	61	7	9	3 378	774	4,30
49,0%	40,0%	7,0%	0,0%	1,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
DOLORES DOS ANJOS SILVA SARDO	26	40	6	2	2	1	76
	34,0%	52,0%	7,0%	2,0%	2,0%	1,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
DOLORES DOS ANJOS SILVA SARDO	30	29	10	3	2	4	74
	40,0%	39,0%	13,0%	4,0%	2,0%	5,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
DOLORES DOS ANJOS SILVA SARDO	30	34	10	1	2	1	77
	38,0%	44,0%	12,0%	1,0%	2,0%	1,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
DOLORES DOS ANJOS SILVA SARDO	29	37	8	1	2	1	77
	37,0%	48,0%	10,0%	1,0%	2,0%	1,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA EMÍLIA BULCÃO MACEDO MENDONÇA	7	13	3	0	1	1	24
	29,0%	54,0%	12,0%	0,0%	4,0%	4,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA EMÍLIA BULCÃO MACEDO MENDONÇA	7	13	0	0	1	3	21
	33,0%	61,0%	0,0%	0,0%	4,0%	14,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA EMÍLIA BULCÃO MACEDO MENDONÇA	5 20,0%	16 66,0%	2 8,0%	0 0,0%	1 4,0%	1 4,0%	24 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA EMÍLIA BULCÃO MACEDO MENDONÇA	6 25,0%	15 62,0%	2 8,0%	0 0,0%	1 4,0%	1 4,0%	24 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PAULA PRATA AMARO DE SOUSA	35 49,0%	29 40,0%	6 8,0%	1 1,0%	0 0,0%	3 4,0%	71 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PAULA PRATA AMARO DE SOUSA	36 50,0%	31 43,0%	4 5,0%	1 1,0%	0 0,0%	2 2,0%	72 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PAULA PRATA AMARO DE SOUSA	35 48,0%	27 37,0%	8 11,0%	2 2,0%	0 0,0%	2 2,0%	72 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ANA PAULA PRATA AMARO DE SOUSA	34 47,0%	32 44,0%	5 6,0%	1 1,0%	0 0,0%	2 2,0%	72 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ALBINA ROSA RODRIGUES FERREIRA SEQUEIRA	15 34,0%	20 46,0%	5 11,0%	1 2,0%	2 4,0%	2 4,0%	43 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ALBINA ROSA RODRIGUES FERREIRA SEQUEIRA	16 41,0%	17 43,0%	2 5,0%	3 7,0%	1 2,0%	6 15,0%	39 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ALBINA ROSA RODRIGUES FERREIRA SEQUEIRA	19 44,0%	14 32,0%	7 16,0%	1 2,0%	2 4,0%	2 4,0%	43 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ALBINA ROSA RODRIGUES FERREIRA SEQUEIRA	18 41,0%	16 37,0%	6 13,0%	1 2,0%	2 4,0%	2 4,0%	43 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SANDRA PATRÍCIA ARANTES DO SOUTO	11 44,0%	12 48,0%	2 8,0%	0 0,0%	0 0,0%	5 20,0%	25 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SANDRA PATRÍCIA ARANTES DO SOUTO	10 40,0%	14 56,0%	1 4,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 12,0%	25 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SANDRA PATRÍCIA ARANTES DO SOUTO	11 44,0%	12 48,0%	2 8,0%	0 0,0%	0 0,0%	5 20,0%	25 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
SANDRA PATRÍCIA ARANTES DO SOUTO	9 36,0%	13 52,0%	3 12,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 12,0%	25 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOÃO DA SILVA MOTA MONTEIRO	12 35,0%	15 44,0%	3 8,0%	1 2,0%	3 8,0%	3 8,0%	34 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOÃO DA SILVA MOTA MONTEIRO	11 34,0%	18 56,0%	1 3,0%	0 0,0%	2 6,0%	4 12,0%	32 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOÃO DA SILVA MOTA MONTEIRO	10 30,0%	17 51,0%	3 9,0%	0 0,0%	3 9,0%	3 9,0%	33 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JOÃO DA SILVA MOTA MONTEIRO	10 30,0%	18 54,0%	2 6,0%	1 3,0%	2 6,0%	3 9,0%	33 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CATARINA SOUSA E SILVA	2 20,0%	3 30,0%	4 40,0%	1 10,0%	0 0,0%	0 0,0%	10 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CATARINA SOUSA E SILVA	2 25,0%	2 25,0%	4 50,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 25,0%	8 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CATARINA SOUSA E SILVA	4 40,0%	5 50,0%	1 10,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	10 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CATARINA SOUSA E SILVA	3 30,0%	3 30,0%	4 40,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	10 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JOANA DE SOUSA ALBUQUERQUE	3	20,0%	10	66,0%	2	13,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	20,0%	15	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JOANA DE SOUSA ALBUQUERQUE	3	23,0%	9	69,0%	1	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	30,0%	13	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JOANA DE SOUSA ALBUQUERQUE	2	13,0%	9	60,0%	4	26,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	20,0%	15	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
JOANA DE SOUSA ALBUQUERQUE	2	13,0%	11	73,0%	2	13,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	20,0%	15	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
FRANCISCA MILTON LOBÃO	17	60,0%	7	25,0%	3	10,0%	0	0,0%	1	3,0%	2	7,0%	28	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
FRANCISCA MILTON LOBÃO	14	50,0%	11	39,0%	2	7,0%	0	0,0%	1	3,0%	2	7,0%	28	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
FRANCISCA MILTON LOBÃO	14	50,0%	11	39,0%	2	7,0%	0	0,0%	1	3,0%	2	7,0%	28	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
FRANCISCA MILTON LOBÃO	15	53,0%	10	35,0%	2	7,0%	0	0,0%	1	3,0%	2	7,0%	28	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DA GRAÇA MARTINS MENDES	15	62,0%	5	20,0%	2	8,0%	1	4,0%	1	4,0%	5	20,0%	24	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DA GRAÇA MARTINS MENDES	10	47,0%	8	38,0%	2	9,0%	0	0,0%	1	4,0%	8	38,0%	21	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
MARIA DA GRAÇA MARTINS MENDES	8	33,0%	11	45,0%	4	16,0%	0	0,0%	1	4,0%	5	20,0%	24	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

MARIA DA GRAÇA MARTINS MENDES

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
11	9	3	0	1	5	24
45,0%	37,0%	12,0%	0,0%	4,0%	20,0%	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)		Total
137	164	37	4	9	1 469	351
39,0%	46,0%	10,0%	1,0%	2,0%		4,10

## Ensino clínico: pediatria.

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

<b>INSCRITOS GLOBAL:</b>	273			%
<b>CREDITADOS:</b>	0	<b>SRA (Aprovados / Avaliados):</b>		98
<b>TRANSF. INTERNA CLASSIF.:</b>	0	<b>SAA (Avaliados / Inscritos):</b>		95
<b>INSCRITOS:</b>	273	<b>AUC (Aprovados / Inscritos):</b>		97
<b>APROVADOS:</b>	260	<b>MAX:</b>		19
<b>NÃO APROVADOS:</b>	13	<b>MIN:</b>		10
<b>SEM APROVEITAMENTO:</b>	4	<b>MÉDIA:</b>		14,63
<b>DESISTENTES:</b>	9	<b>MODA:</b>		14
<b>NÃO ATIVOS:</b>	0	<b>MEDIANA:</b>		15
<b>AVALIADOS:</b>	264	<b>DESVIO PADRÃO:</b>		1,88

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	300	82,00
No trabalho individual	0	250	57,00
No trabalho de grupo	0	100	27,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	100	28,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	16	12,0%	38	30,0%	51	40,0%	13	10,0%	7	5,0%	14	11,0%	125	100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	115	84,0%	15	11,0%	5	3,0%	1	0,0%	0	0,0%	4	2,0%	136	100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	32	23,0%	56	41,0%	44	32,0%	2	1,0%	1	0,0%	6	4,0%	135	100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	43	30,0%	78	56,0%	18	12,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,0%	139	100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	41	29,0%	54	39,0%	39	28,0%	1	0,0%	3	2,0%	3	2,0%	138	100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Soma	Scores Total	Média
247	36,0%	241	35,0%	157	23,0%	17	2,0%	11	1,0%	2 715	673	4,00

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	18	13,0%	63	47,0%	40	29,0%	10	7,0%	3	2,0%	5	3,0%	134	100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	18	13,0%	57	41,0%	38	27,0%	18	13,0%	5	3,0%	4	2,0%	136	100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	9	9,0%	45	49,0%	18	19,0%	11	12,0%	8	8,0%	47	51,0%	91	100%
A adequação do programa à carga horária	8	6,0%	69	52,0%	35	26,0%	13	9,0%	7	5,0%	8	6,0%	132	100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	13	10,0%	65	51,0%	35	27,0%	8	6,0%	6	4,0%	11	8,0%	127	100%
O método de avaliação	14	10,0%	56	40,0%	42	30,0%	20	14,0%	7	5,0%	1	0,0%	139	100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	20	14,0%	56	40,0%	40	28,0%	15	10,0%	8	5,0%	2	1,0%	139	100%
Diga-nos, como a classifica no global	21	15,0%	61	43,0%	36	25,0%	13	9,0%	9	6,0%	1	0,0%	140	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
21	61	36	13	9	492	140	3,50
15,0%	43,0%	25,0%	9,0%	6,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	28	59	34	12	3	3	136
Qualidade de recursos materiais	31	75	25	2	3	3	136
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	27	53	36	15	6	3	137
Organização do serviço	33	60	36	4	5	2	138
Experiências proporcionadas	52	51	23	8	4	2	138
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	29	57	37	12	5	1	140

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
200	355	191	53	26	3 125	825	3,70
24,0%	43,0%	23,0%	6,0%	3,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA TERESA LOUREIRO DA NAZARÉ VALENTE	16	28	38	16	13	0	111
	14,0%	25,0%	34,0%	14,0%	11,0%	0,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA TERESA LOUREIRO DA NAZARÉ VALENTE	15	33	31	12	13	6	104
	14,0%	31,0%	29,0%	11,0%	12,0%	5,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA TERESA LOUREIRO DA NAZARÉ VALENTE	16	35	31	13	14	3	109
	14,0%	32,0%	28,0%	11,0%	12,0%	2,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA TERESA LOUREIRO DA NAZARÉ VALENTE	16	28	39	17	11	1	111
	14,0%	25,0%	35,0%	15,0%	9,0%	0,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA DA CONCEIÇÃO MARINHO DE SOUSA R. OLIVEIRA REISINHO	11	20	14	4	0	17	49
	22,0%	40,0%	28,0%	8,0%	0,0%	34,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
MARIA DA CONCEIÇÃO MARINHO DE SOUSA R. OLIVEIRA REISINHO	11	16	13	1	0	24	41
	26,0%	39,0%	31,0%	2,0%	0,0%	58,0%	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA DA CONCEIÇÃO MARINHO DE SOUSA R. OLIVEIRA REISINHO	10	21,0%	20	43,0%	15	32,0%	1	2,0%	0	0,0%	19	41,0%	46	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
MARIA DA CONCEIÇÃO MARINHO DE SOUSA R. OLIVEIRA REISINHO	11	22,0%	21	43,0%	14	29,0%	2	4,0%	0	0,0%	18	37,0%	48	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FERNANDA MARIA FERREIRA DE CARVALHO	6	8,0%	30	44,0%	25	36,0%	4	5,0%	3	4,0%	44	64,0%	68	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FERNANDA MARIA FERREIRA DE CARVALHO	11	17,0%	26	40,0%	20	31,0%	2	3,0%	5	7,0%	47	73,0%	64	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FERNANDA MARIA FERREIRA DE CARVALHO	9	13,0%	25	36,0%	26	38,0%	2	2,0%	6	8,0%	44	64,0%	68	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
FERNANDA MARIA FERREIRA DE CARVALHO	9	13,0%	28	41,0%	23	33,0%	4	5,0%	4	5,0%	44	64,0%	68	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JÚLIA MARIA SOUSA NETO	13	50,0%	12	46,0%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	46,0%	26	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JÚLIA MARIA SOUSA NETO	15	55,0%	10	37,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	11	40,0%	27	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JÚLIA MARIA SOUSA NETO	13	50,0%	9	34,0%	4	15,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	46,0%	26	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JÚLIA MARIA SOUSA NETO	15	55,0%	10	37,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	11	40,0%	27	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOCELINA MARIA CABRAL	5 12,0%	13 33,0%	15 38,0%	5 12,0%	1 2,0%	35 89,0%	39 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOCELINA MARIA CABRAL	5 13,0%	12 33,0%	16 44,0%	1 2,0%	2 5,0%	38 105,0%	36 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOCELINA MARIA CABRAL	8 20,0%	13 33,0%	15 38,0%	1 2,0%	2 5,0%	35 89,0%	39 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOCELINA MARIA CABRAL	5 12,0%	14 35,0%	15 38,0%	3 7,0%	2 5,0%	34 87,0%	39 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NATÁLIA MARIA QUINA LOPES	15 34,0%	20 45,0%	9 20,0%	0 0,0%	0 0,0%	45 102,0%	44 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NATÁLIA MARIA QUINA LOPES	13 33,0%	18 46,0%	8 20,0%	0 0,0%	0 0,0%	49 125,0%	39 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NATÁLIA MARIA QUINA LOPES	13 30,0%	18 41,0%	11 25,0%	1 2,0%	0 0,0%	45 104,0%	43 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
NATÁLIA MARIA QUINA LOPES	15 34,0%	21 47,0%	8 18,0%	0 0,0%	0 0,0%	47 106,0%	44 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LAURA MARIA ALMEIDA DA SILVA CRUZ	15 39,0%	16 42,0%	4 10,0%	3 7,0%	0 0,0%	43 113,0%	38 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LAURA MARIA ALMEIDA DA SILVA CRUZ	13 38,0%	13 38,0%	7 20,0%	0 0,0%	1 2,0%	46 135,0%	34 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
LAURA MARIA ALMEIDA DA SILVA CRUZ	18 46,0%	11 28,0%	8 20,0%	1 2,0%	1 2,0%	42 107,0%	39 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Suficiente %	Suficiente f(x)	Mediocre %	Mediocre f(x)	Mau %	Mau f(x)	Não Aplic. %	Não Aplic. f(x)	Total %	Total f(x)	
LAURA MARIA ALMEIDA DA SILVA CRUZ	15	40,0%	14	37,0%	6	16,0%	1	2,0%	1	2,0%	44	118,0%	37	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Suficiente %	Suficiente f(x)	Mediocre %	Mediocre f(x)	Mau %	Mau f(x)	Não Aplic. %	Não Aplic. f(x)	Total %	Total f(x)	
JOANA RAQUEL FERNANDES REGUFE	9	17,0%	17	32,0%	22	42,0%	2	3,0%	2	3,0%	38	73,0%	52	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Suficiente %	Suficiente f(x)	Mediocre %	Mediocre f(x)	Mau %	Mau f(x)	Não Aplic. %	Não Aplic. f(x)	Total %	Total f(x)	
JOANA RAQUEL FERNANDES REGUFE	11	23,0%	16	34,0%	17	36,0%	0	0,0%	2	4,0%	43	93,0%	46	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Suficiente %	Suficiente f(x)	Mediocre %	Mediocre f(x)	Mau %	Mau f(x)	Não Aplic. %	Não Aplic. f(x)	Total %	Total f(x)	
JOANA RAQUEL FERNANDES REGUFE	13	25,0%	12	23,0%	22	43,0%	2	3,0%	2	3,0%	39	76,0%	51	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Suficiente %	Suficiente f(x)	Mediocre %	Mediocre f(x)	Mau %	Mau f(x)	Não Aplic. %	Não Aplic. f(x)	Total %	Total f(x)	
JOANA RAQUEL FERNANDES REGUFE	10	20,0%	19	38,0%	17	34,0%	2	4,0%	2	4,0%	40	80,0%	50	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom f(x)	Bom %	Bom f(x)	Suficiente %	Suficiente f(x)	Mediocre %	Mediocre f(x)	Mau %	Mau f(x)	Soma	Scores Total	Média	
	96	22,0%	155	36,0%	124	29,0%	29	6,0%	20	4,0%	1 550	424	3,60

## Ensino clínico: saúde mental e psiquiatria.

### Estatísticas relativas a dados objectivos sobre a Unidade Curricular

INSCRITOS GLOBAL:	262		%
CREDITADOS:	0	SRA (Aprovados / Avaliados):	100
TRANSF. INTERNA CLASSIF.:	0	SAA (Avaliados / Inscritos):	98
INSCRITOS:	262	AUC (Aprovados / Inscritos):	98
APROVADOS:	256	MAX:	19
NÃO APROVADOS:	6	MIN:	12
SEM APROVEITAMENTO:	1	MÉDIA:	16,20
DESISTENTES:	5	MODA:	16
NÃO ATIVOS:	0	MEDIANA:	16
AVALIADOS:	257	DESVIO PADRÃO:	1,09

### Apreciação das horas gastas para além das aulas

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	1	1 400	152,00
No trabalho individual	1	400	86,00
No trabalho de grupo	0	500	89,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	200	35,00

### Apreciação relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
A adequação da sua preparação académica à frequência da unidade curricular	30 22,0%	36 27,0%	37 27,0%	22 16,0%	8 6,0%	14 10,0%	133 100%
A sua assiduidade às aulas da unidade curricular	127 90,0%	9 6,0%	2 1,0%	0 0,0%	2 1,0%	8 5,0%	140 100%
A sua intervenção nas aulas da unidade curricular	56 39,0%	64 44,0%	20 13,0%	1 0,0%	2 1,0%	5 3,0%	143 100%
A sua dedicação à unidade curricular fora das aulas	76 52,0%	57 39,0%	10 6,0%	0 0,0%	2 1,0%	2 1,0%	145 100%
Os resultados que tem obtido na unidade curricular	91 61,0%	46 31,0%	6 4,0%	2 1,0%	2 1,0%	1 0,0%	147 100%

### Apreciação global relativa ao interesse do estudante pela Unidade Curricular

Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Soma	Scores Total Média
380 53,0%	212 29,0%	75 10,0%	25 3,0%	16 2,0%	3 039	708 4,20

### Apreciação relativa ao funcionamento da Unidade Curricular

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
A contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria	28 19,0%	85 58,0%	27 18,0%	4 2,0%	1 0,0%	2 1,0%	145 100%
A adequação do método de ensino aos objectivos	32 22,0%	75 52,0%	26 18,0%	5 3,0%	4 2,0%	5 3,0%	142 100%
A proporção entre aulas práticas e aulas teóricas	23 20,0%	41 36,0%	29 25,0%	12 10,0%	8 7,0%	31 27,0%	113 100%
A adequação do programa à carga horária	27 19,0%	70 51,0%	27 19,0%	8 5,0%	5 3,0%	7 5,0%	137 100%
A articulação do seu programa com o de outras unidades curriculares do curso	17 12,0%	71 50,0%	35 25,0%	12 8,0%	5 3,0%	8 5,0%	140 100%
O método de avaliação	41 27,0%	65 44,0%	32 21,0%	5 3,0%	4 2,0%	1 0,0%	147 100%
Nas classificações, é perceptível e clara a aplicação dos critérios definidos na avaliação	41 28,0%	62 42,0%	26 17,0%	11 7,0%	6 4,0%	1 0,0%	146 100%
Diga-nos, como a classifica no global	39 26,0%	79 54,0%	21 14,0%	3 2,0%	4 2,0%	1 0,0%	146 100%

## Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" nesta Unidade Curricular

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
39	79	21	3	4	584	146	4,00
26,0%	54,0%	14,0%	2,0%	2,0%			

## Apreciação relativa aos campos de estágio/ensino clínico

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
Qualidade de recursos humanos	39	60	36	3	6	4	144
Qualidade de recursos materiais	24	66	43	8	5	2	146
Qualidade de recursos físicos (infraestruturas)	15	66	47	10	8	2	146
Organização do serviço	23	66	39	10	5	2	143
Experiências proporcionadas	55	59	24	5	4	1	147
Apoio do pessoal ao desenvolvimento do estágio	50	58	24	7	8	1	147

## Apreciação global relativa aos campos de estágio/ensino clínico

Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Soma	Scores Total	Média
f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)			
206	375	213	43	36	3 291	873	3,70
23,0%	42,0%	24,0%	4,0%	4,0%			

## Apreciação relativa aos docentes da Unidade Curricular

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
TERESA DE JESUS RODRIGUES FERREIRA	12	24	20	9	6	33	71
	16,0%	33,0%	28,0%	12,0%	8,0%	46,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
TERESA DE JESUS RODRIGUES FERREIRA	17	17	17	5	5	43	61
	27,0%	27,0%	27,0%	8,0%	8,0%	70,0%	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
TERESA DE JESUS RODRIGUES FERREIRA	20	19	12	4	6	41	61
	32,0%	31,0%	19,0%	6,0%	9,0%	67,0%	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
TERESA DE JESUS RODRIGUES FERREIRA	17	20	16	8	7	36	68
	25,0%	29,0%	23,0%	11,0%	10,0%	52,0%	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
GRAÇA MARIA FERREIRA PIMENTA	21	24	4	2	0	19	51
	41,0%	47,0%	7,0%	3,0%	0,0%	37,0%	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom	Bom	Suficiente	Mediocre	Mau	Não Aplic.	Total
	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)	f(x)
GRAÇA MARIA FERREIRA PIMENTA	30	15	1	2	0	22	48
	62,0%	31,0%	2,0%	4,0%	0,0%	45,0%	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
GRAÇA MARIA FERREIRA PIMENTA	19 40,0%	17 36,0%	8 17,0%	3 6,0%	0 0,0%	22 46,0%	47 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
GRAÇA MARIA FERREIRA PIMENTA	24 48,0%	22 44,0%	1 2,0%	2 4,0%	0 0,0%	21 42,0%	49 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ISILDA MARIA OLIVEIRA CARVALHO RIBEIRO	32 80,0%	8 20,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	12 30,0%	40 100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ISILDA MARIA OLIVEIRA CARVALHO RIBEIRO	30 88,0%	4 11,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	17 50,0%	34 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ISILDA MARIA OLIVEIRA CARVALHO RIBEIRO	30 85,0%	5 14,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	16 45,0%	35 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
ISILDA MARIA OLIVEIRA CARVALHO RIBEIRO	31 81,0%	6 15,0%	1 2,0%	0 0,0%	0 0,0%	14 36,0%	38 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOSÉ CARLOS MARQUES DE CARVALHO	64 68,0%	28 29,0%	2 2,0%	0 0,0%	0 0,0%	32 34,0%	94 100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOSÉ CARLOS MARQUES DE CARVALHO	63 74,0%	22 25,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	40 47,0%	85 100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOSÉ CARLOS MARQUES DE CARVALHO	57 67,0%	25 29,0%	2 2,0%	0 0,0%	0 0,0%	41 48,0%	84 100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
JOSÉ CARLOS MARQUES DE CARVALHO	64 71,0%	23 25,0%	3 3,0%	0 0,0%	0 0,0%	36 40,0%	90 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
REGINA MARIA FERREIRA PIRES	22 51,0%	18 41,0%	3 6,0%	0 0,0%	0 0,0%	7 16,0%	43 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
REGINA MARIA FERREIRA PIRES	23 54,0%	17 40,0%	2 4,0%	0 0,0%	0 0,0%	9 21,0%	42 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
REGINA MARIA FERREIRA PIRES	18 41,0%	21 48,0%	4 9,0%	0 0,0%	0 0,0%	8 18,0%	43 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
REGINA MARIA FERREIRA PIRES	20 45,0%	22 50,0%	2 4,0%	0 0,0%	0 0,0%	7 15,0%	44 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS ALBERTO CRUZ SEQUEIRA	5 45,0%	5 45,0%	1 9,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	11 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS ALBERTO CRUZ SEQUEIRA	6 54,0%	4 36,0%	1 9,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	11 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS ALBERTO CRUZ SEQUEIRA	6 54,0%	5 45,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	11 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
CARLOS ALBERTO CRUZ SEQUEIRA	6 54,0%	4 36,0%	1 9,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	11 100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JÚLIA COSTA MARQUES MARTINHO	21 42,0%	20 40,0%	8 16,0%	0 0,0%	1 2,0%	24 48,0%	50 100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JÚLIA COSTA MARQUES MARTINHO	28 56,0%	13 26,0%	7 14,0%	1 2,0%	1 2,0%	23 46,0%	50 100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JÚLIA COSTA MARQUES MARTINHO	25 51,0%	13 26,0%	10 20,0%	0 0,0%	1 2,0%	25 51,0%	49 100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom f(x) %	Bom f(x) %	Suficiente f(x) %	Mediocre f(x) %	Mau f(x) %	Não Aplic. f(x) %	Total f(x) %
MARIA JÚLIA COSTA MARQUES MARTINHO	21 42,0%	19 38,0%	9 18,0%	0 0,0%	1 2,0%	24 48,0%	50 100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
FRANCISCO MIGUEL CORREIA SAMPAIO	16	61,0%	8	30,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	34,0%	26	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
FRANCISCO MIGUEL CORREIA SAMPAIO	18	75,0%	5	20,0%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	11	45,0%	24	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
FRANCISCO MIGUEL CORREIA SAMPAIO	16	64,0%	7	28,0%	1	4,0%	1	4,0%	0	0,0%	10	40,0%	25	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
FRANCISCO MIGUEL CORREIA SAMPAIO	16	61,0%	8	30,0%	2	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	34,0%	26	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LIA RAQUEL TEIXEIRA DE SOUSA	6	60,0%	3	30,0%	1	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	20,0%	10	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LIA RAQUEL TEIXEIRA DE SOUSA	7	70,0%	1	10,0%	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	20,0%	10	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LIA RAQUEL TEIXEIRA DE SOUSA	6	60,0%	2	20,0%	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	20,0%	10	100%

**Diga-nos, como o avalia no global**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
LIA RAQUEL TEIXEIRA DE SOUSA	6	60,0%	3	30,0%	1	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	20,0%	10	100%

**A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SÓNIA MANUELA ALMEIDA TEIXEIRA	5	29,0%	12	70,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	17	100%

**A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SÓNIA MANUELA ALMEIDA TEIXEIRA	10	58,0%	7	41,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	17	100%

**O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos**

	Muito Bom f(x)	%	Bom f(x)	%	Suficiente f(x)	%	Mediocre f(x)	%	Mau f(x)	%	Não Aplic. f(x)	%	Total f(x)	%
SÓNIA MANUELA ALMEIDA TEIXEIRA	8	44,0%	9	50,0%	1	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	18	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
SÓNIA MANUELA ALMEIDA TEIXEIRA	7	38,0%	11	61,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	18	100%

## A sua capacidade de comunicação/exposição das matérias

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOANA CATARINA FERREIRA COELHO	9	90,0%	1	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	100%

## A sua disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOANA CATARINA FERREIRA COELHO	9	90,0%	1	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	100%

## O seu empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOANA CATARINA FERREIRA COELHO	8	80,0%	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	100%

## Diga-nos, como o avalia no global

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Não Aplic.		Total	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%
JOANA CATARINA FERREIRA COELHO	10	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	100%

## Análise da questão "Diga-nos, como avalia no global" incluindo todos os docentes desta Unidade Curricular

	Muito Bom		Bom		Suficiente		Mediocre		Mau		Soma	Scores	
	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%	f(x)	%		Total	Média
	222	53,0%	138	33,0%	36	8,0%	10	2,0%	8	1,0%	1 798	414	4,30

## APRECIÇÃO GLOBAL DO CURSO

### Estadísticas relativas a dados objectivos sobre as Unidades Curriculares, por ano curricular

Ano	Média	Inscrições	Aprovações	Avaliações	SRA % (Aprovações/Avaliações)	SAA % (Avaliações/Inscrições)	UAC % (Aprovações/Inscrições)
1	12,29	4 061	3 539	3 667	86	77	80
2	14,28	3 576	3 334	3 395	98	93	95
3	14,73	1 532	1 384	1 412	98	90	92
4	15,81	1 636	1 580	1 598	99	96	97

### Apresiasi das horas gastas para além das aulas do curso

	Mínimo (horas)	Máximo (horas)	Média (horas)
No estudo individual	0	1 800	79,00
No trabalho individual	0	1 200	61,00
No trabalho de grupo	0	800	45,00
Na preparação de apresentação/discussão de trabalho	0	800	34,00

### Apresiasi global relativa ao interesse do estudante pelas Unidades Curriculares

Muito Bom f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Soma	Scores Total	Média				
9 094	27,0%	14 08	43,0%	7 594	23,0%	1 36E	4,0%	602	1,0%	127 91432 739	3,90

### Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" incluindo todas as Unidades Curriculares

Muito Bom f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Soma	Scores Total	Média				
1 517	22,0%	3 457	51,0%	1 38E	20,0%	203	3,0%	95	1,0%	26 081 6 661	3,90

### Análise da questão "Diga-nos, como classifica no global" incluindo todos os Docentes

Muito Bom f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Soma	Scores Total	Média				
5 41E	35,0%	6 922	45,0%	2 17E	14,0%	357	2,0%	209	1,0%	62 186 15 071	4,10

### Apresiasi relativa aos recursos da ESEP

	Muito Bom f(x)	Bom %	Suficiente f(x)	Mediocre %	Mau f(x)	Não Aplic. f(x)	Total f(x)	Total %						
À qualidade geral das instalações da Escola	416	27,0%	890	59,0%	15	1,0%	1	0,0%	11	0,0%	1 48E	100%		
À adequação dos espaços, no geral, ao número de alunos	276	18,0%	711	47,0%	396	26,0%	89	5,0%	17	1,0%	10	0,0%	1 48E	100%
As condições físicas das salas de aulas	434	29,0%	866	58,0%	175	11,0%	13	0,0%	1	0,0%	9	0,0%	1 48E	100%
À qualidade do mobiliário e do equipamento	392	26,0%	839	56,0%	239	16,0%	15	1,0%	3	0,0%	9	0,0%	1 48E	100%
À disponibilidade de equipamentos informáticos	232	15,0%	627	42,0%	438	29,0%	152	10,0%	38	2,0%	11	0,0%	1 48E	100%
À adequação dos equipamentos informáticos ao estudo das matérias	285	19,0%	749	50,0%	364	24,0%	71	4,0%	15	1,0%	12	0,0%	1 48E	100%
À disponibilidade e acesso a meios audiovisuais	258	18,0%	729	50,0%	383	26,0%	52	3,0%	9	0,0%	64	4,0%	1 43E	100%
À disponibilidade e acesso às salas de estudos	311	21,0%	707	47,0%	350	23,0%	92	6,0%	20	1,0%	15	1,0%	1 48E	100%
À disponibilidade e acesso à biblioteca	452	30,0%	753	50,0%	234	15,0%	37	2,0%	9	0,0%	11	0,0%	1 48E	100%
À disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas, bares, apoio social, ...)	486	32,0%	782	52,0%	192	12,0%	21	1,0%	7	0,0%	10	0,0%	1 48E	100%